

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Polivka Petr
Název práce	Analyza materialního vybavení závodníku v terenním triatlonu – cyklistická část
Cíl práce	Analyzovat materiální vybavení jízdních kol závodníku v terenním triatlonu – konstrukce kol, materiál rámu, průměr kol.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Lenka Kovářová, Ph.D., MBA
Oponent bakalářské práce	PaedDr. Josef Horcic, PhD.

Rozsah práce	58
stran textu	56
literárních pramenů (cizojazyčných)	14 (3)
tabulky, grafy, přílohy	Obrázky 9; Grafy 16

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)				

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1. Jake trendy ve vybavenosti jizdnich kol pro terenni triatlon predpokladate v dalsim obdobi 10-20 let?**
- 2. Jake rozdilne pristupy predpokladate pri individualizace stavby kola u muzu a zen?**

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Téma práce je zvoleno velmi dobře vzhledem k dlouholetým zkušenostem autora v této oblasti. Oblíbenost terenních kol jak pro rekreaci, turistiku či pravidelné sportování stále stoupá a postřehy a analýzy autora jsou z hlediska praktického využití velmi cenné. Práce je oproti ostatním pracím tohoto druhu výjimečně velmi dobrým individuálním hodnocením a postřehy jak v teoretické (Struktura výkonu str. 14-19) tak praktické (Diskuze str. 48-51) části.

I přes poměrně časté formální a stylistické nedostatky (str. 39, 49, 50, 52) autor splnil podmínky kladené pro akceptaci tohoto typu závěrečné práce a práci proto doporučuji k obhajobě. Po drobných úpravách doporučuji práci jako vhodný metodický materiál nejen pro terenní triatlon.

Oponent bakalářské práce:

PaedDr. Josef Horcic, PhD.

V Praze dne: 4. 9. 2015

Podpis: