

Průběh obhajoby bakalářské práce – Petr Hučko

Po úvodním představení členů oponentské komise vyzval vedoucí práce autora práce, aby charakterizoval bakalářskou práci především z hlediska výběru tématu, užití metodologie a praktického využití výsledků. Diplomant představil svou práci a stručně charakterizovala výsledky.

Poté uvedl svůj posudek oponent práce a sdělil také základní otázky svého posudku. Oponent reagoval ve svém posudku na presentaci diplomanta, dále zhodnotil přínos práce pro teorii tréninku dětí v ledním hokeji a zhodnotil použitou metodologii.

Ve svém posudku se zmínil o některých obsahových nejasnostech, přičemž k hlavním patřilo:

- Výběr probandů pro výzkum.
- Standardizace pozorování.
- Logické souvislosti zjištěných výsledků.

Následně autor práce odpověděl na dotazy oponenta práce.

Poté uvedl svůj posudek vedoucí práce a sdělil také základní otázky svého posudku.

Následně autor práce odpověděl na připomínky vedoucího práce.

Diplomant v následné diskusi přiměřeně reagoval a odpověděl na všechny otázky oponenta, vedoucího práce a členů oponentské komise.

Přes výše uvedené připomínky komise rozhodla na základě průběhu obhajoby navrhnout známku dobře.

Celkové hodnocení: **velmi dobře**

Oponentská komise:

Předseda komise: **PhDr. Zdeněk Vojta**

Vedoucí práce: **Doc. PaedDr. Tomáš Perič, PhD.**

Oponent práce: **Mgr. Pavel Arnošt**

