

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNĚ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

| | |
|--|--|
| Autor práce: Dana Havlíčková | Oponent: Ing. Lenka Nosková |
| Název závěrečné práce: Vliv sociální sítě na výskyt syndromu vyhoření v učitelské profesi | |

| Kritéria hodnocení závěrečných prací | | počet bodů 0-5 |
|---|--|-----------------------|
| A | Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | 4 |
| B | Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 4 |
| C | Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení). | 3 |
| D | Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů | 3 |
| E | Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 3 |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none">▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).▪ Bibliografie dle platné normy atd. | 4 |
| G | Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 3 |
| celkem bodů (0-35) | | 24 |

Klady práce:

- přehledné informace o vzniku syndromu vyhoření a možnostech předcházet jeho vzniku
- zaměření práce nejen na individuální, ale především na externí faktory působící v prevenci vzniku syndromu vyhoření

Nedostatky práce:

- ne vždy objektivní hodnocení získaných údajů šetřením
- neobsahuje konkrétní doporučení či projekt vedoucí k rozvoji a upevnování sociální sítě ve školství
- ztotožňování pojmů a subjektivní interpretace závěrů – např. *pracovní problémy* (F4 na str.44) a *společné problémy* (kapitola 6.4.1. na str. 63), *hledání informací* (5F na str. 45) a *podávání nových informací* (kapitola 6.4.1. na str. 63)
- občas gramatické chyby

Návrh klasifikace práce:

d o b ř e

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V závěru práce uvádíte potvrzení hypotézy: *Jestliže je na pracovišti vybudována silná sociální síť, je pravděpodobnost syndromu vyhoření nižší.* Doložte toto tvrzení.
2. Uveďte doporučení pro management, jak budovat, rozvíjet a udržovat ve škole sociální síť jako prevenci vzniku syndromu vyhoření pracovníků.
3. Jak ovlivňuje sociální síť školy vznik syndromu vyhoření u jejího managementu?

V Nové Pace dne 31.7.2006.