

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Case Study Patient with Diagnosis After Fracture of Acetabulum on Left Side
<b>Jazyk práce:</b>	angličtina
<b>Student:</b>	Saad Khazim D Al Amri
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Obor práce:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Vomáčková Helena
<b>Oponent(i):</b>	Bc. Modlinger Tomáš
<b>Předseda komise:</b>	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
<b>Členové komise:</b>	MUDr. Simona Majorová PhDr. Ivana Harbichová, Ph.D. PhDr. Tereza Nováková, PhD.
<b>Datum obhajoby:</b>	23.09.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student ve své prezentaci představil komisi svou bakalářskou práci. Pohovořil o cílech a uvedl, že tyto v práci zmínil v úvodu pouze jednou větou, především se věnoval představení kazuistiky pacienta, se kterým pracoval během souvislé praxe. V nepřítomnosti vedoucí práce a rovněž tak oponenta byly posudky přečteny v plném znění. Student se dále vyjádřil k oběma posudkům, ve kterých byla řada výhrad – s některými souhlasil (především chyby v textu), k některým výhradám v posudcích – připomínky k teoretické části, podal vysvětlení. Zodpověděl rovněž akceptovatelným způsobem dotazy položené jak vedoucí práce tak oponentem.</p> <p>Ve veřejné diskusi student odpovídal na další dotazy položené členy komise: Pavlů – kdo prováděl lymfatické drenáže, o kterých bylo hovořeno v prezentaci Majorová – dotaz k průběhu terapie a speciálně k autoterapii</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studenta při prezentaci, která byla na velmi dobré úrovni, zhodnotila rovněž schopnost reagovat na položené dotazy a úroveň diskuse, která v rámci obhajoby proběhla.</p> <p>Prezentace, jakož i veřejná rozprava probíhaly v anglickém jazyce.</p> <p>Obhajobu komise uzavírá celkovým hodnocením stupněm dobře</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře

