

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Sport antického Říma
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Martin Hájek
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Obor práce:</b>	tělesná výchova a sport
<b>Vedoucí / školitel:</b>	prof. PhDr. Waic Marek, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Kolář František, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Marek Waic, CSc.
<b>Členové komise:</b>	PhDr. František Kolář, CSc. PhDr. Michal Peliš, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	09.09.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Obhajobu zahájil předseda komise a vedoucí uvedené bakalářské práce prof. PhDr. Marek Waic, CSc.</p> <p>Vyzval Martina Hájka, aby stručně představil svoji práci především okruh literatury, ze které při tvorbě své práce čerpal, což jmenovaný učinil.</p> <p>Dále se k obsahu práce vyjádřil její oponent PhDr. František Kolář, CSc. konstatoval že:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-nejzdařilejší část studie „Sport v antickém Římě“ je kapitola o gladiátorských hrách</li><li>-autor v textu nepoukázal na proměny sportu římské říše v závislosti na etapách jejího historického vývoje</li><li>-vyslovil politování nad formálními nedostatky textu.</li></ul> <p>Vedoucí práce označil práci za kompilační a obsahově poměrně zdařilou. Dále se ztotožňuje s hodnocení oponenta formální stránky bakalářské práce.</p> <p>Členové komise se po krátké diskuzi shodli na hodnocení předložené bakalářské práce dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře

---

prof. PhDr. Marek Waic, CSc.