

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

| | |
|---|---|
| Autor práce: Zdeněk Schuck | Vedoucí práce: PaedDr. Milan Báča |
| Název závěrečné práce: Public relations ve školství (využití ve školách a školských zařízeních) | |

| Kritéria hodnocení závěrečných prací | | počet bodů 0-5 |
|---|---|-----------------------|
| A | Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | 4 |
| B | Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 4 |
| C | Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení). | 5 |
| D | Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů | 5 |
| E | Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 4 |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. | 5 |
| G | Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 5 |
| celkem bodů (0-35) | | 32 |

Klady práce:

- formální stránka práce
- metoda a výsledky průzkumu mezi českými školami
- komentář a závěry k jednotlivým výsledkům průzkumu
- práce s hypotézami (jejich formulace a ověření)
- přehledné úvodní pojednání o public relations
- přínos práce

Nedostatky práce:

- méně propracovaný úvod i závěr práce
- práci by prospělo pojednání o dosavadním řešení problému (mnoho prací v knihovně CŠM se podobnou tematikou zabývá)

Návrh klasifikace práce:

výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak se jednotlivé výsledky výzkumu ztotožňovaly s názory autora práce?
2. Prosím okomentovat autorovo tvrzení, že vedení si práce osob pověřených na škole PR moc necení (str. 23). To, že za tuto práci pracovníci nejsou zaplacení, nemusí znamenat, že si vedení práce moc necení.
3. Co by podle autora práce mohlo vést k posílení úlohy (dosud opomíjené) tiskových konferencí školami?

Ve Svitavách

dne 28. 8. 2006

PaedDr. Milan Báča

Jméno a příjmení

podpis