

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Mgr. Zdeněk SCHÜCK	Oponent: Ing. Josef Šorm SPŠSE a VOŠ Liberec (josef.sorm@pslib.cz)
Název závěrečné práce: Public relations ve školství (využití ve školách a školských zařízeních)	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		31

Klady práce:

Autor se zabývá problematikou, která je pro management školy stěžejní. Od zvoleného tématu se nikde neodklání, naopak se cíleně snaží dobrat všech aspektů ovlivňující PR. Obecná část je zpracována čtivě a přehledně. Je patrné, že ho téma zajímá.

Zpracování dotazníků byla věnována značná péče, zvláště grafické podobě.

Nedostatky práce:

Práce nemá zásadních nedostatků.

Po formální stránce obsahuje několik drobných typografických nedostatků (zejména jednopísmenné předložky na konci řádků – cca 7x)

Některé výsledky výzkumu (nebo jejich prezentace) mi nepřipadají logické. Viz například strana 22, graf č. 4, kde v organizacích "nad 900" (poslední sloupec) je prezentováno 30 % pověřených pracovníků pro PR, přičemž placených či vyškolených je prezentováno cca 66 %. Takže pracovníci jsou školení a placení za PR, ale nejsou pověřeni??? Obdobně na straně 24 je tvrzeno, že bylo zorganizováno 8 tiskových konferencí, z nichž většina byla v DDM. Vzhledem k tomu, že vzorek DDM představuje jen 6 organizací, pak ale z grafu č. 9 vyplývá, že DDM zorganizovaly 2 tiskové konference (obě v místní oblasti)...
Nejde však o podstatné partie práce.

Práci by prospělo:

- doplnění o CD s prací v elektronické podobě
- na CD také umístit podpůrné soubory (a dále seznam "zkoumaných" škol pro případnou možnost opakování výzkumu v nějakém časovém odstupu)

Návrh klasifikace práce:

Práci hodnotím pozitivně. Na základě doporučené stupnice pro návrh klasifikace vycházející z bodového hodnocení navrhuji známku **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlit nejasnosti uvedené v nedostacích práce
2. Jaké formy PR používá autorova škola? (ukázky mohly být v příloze nebo na CD, jehož existenci postrádám)
3. Považujete finanční prostředky, které věnuje Vaše škola na PR za dostatečné? Jsou vyčleněny v rozpočtu školy?

V Liberci dne 26. 8. 2006

Ing. Josef Šorm

.....
podpis