

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Milan Chalupník	Vedoucí práce: Mgr. Václav Trojan
Název závěrečné práce: Tvorba a zavádění ŠVP do praxe	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
Celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

Autor práce použil poměrně veliký vzorek respondentů – koordinátorů a budoucích koordinátorů ŠVP a dobrým způsobem srovnal jejich názory na problematiku zavádění změn do práce škol.

Ve svojí práci se autor snažil analyzovat základní okruhy otázek, dobře stanovil hypotézy práce i jejich potvrzení.

Práce je využitelná pro jiné řídicí pracovníky jako inspirační materiál

Nedostatky práce:

Autor práce využil pro svoje šetření pouze koordinátory ZŠ. Myslím si, že by výzkum mohl být doplněn názorem koordinátorů z víceletých gymnázií, ačkoli je jich citelně nižší počet.

Hypotéza je v bodě 3.3. stanovena pouze obecně, ač později vyplývá z kontextu její nastavení.

Návrh klasifikace práce:

výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vymezte základní okruhy problémů zavádění ŠVP na školách.
2. Z jakého důvodu podle Vás nevyužívaly školy zkušenosti pilotních škol?
3. Proč jste nezařadil do výzkumu koordinátory z víceletých gymnázií?

V Brně 27. srpna 2006

Mgr. Václav Trojan