

Markéta Donátová
Hotel Thermal v Karlových Varech
Posudek bakalářské práce

Původním tématem práce Markéty Donátové byly interiéry hotelu Thermal v kontextu práce manželů Machoninových. Během zpracování se téma rozšířilo na stavbu jako takovou, a to nejen z hlediska vzniku, ale i jejích dalších osudů. Práce tak sestává z jednotlivých poměrně uzavřených kapitol, které sledují dějiny místa a stavby, jeho osudy po roce 1989 (dosti nelogicky vložené téměř na začátek práce), obecnou situaci v architektuře 60. let, život a dílo manželů Machoninových a konečně popis a charakteristiku budovy a jejího vybavení. Z práce je patrný zájem o téma, který se odrazil nejen v poměrně podrobném popisu stavby a okolností jejího vzniku, ale také v souborné kapitole o architektuře 60. let, kterou jakoby si autorka sama ohledávala terén a snažila se zorientovat v dobové situaci. Přínos kapitoly, která jinak přináší poměrně obecně známé souvislosti a fakta, je tak třeba hledat právě ve vztahu k autorce samé a postupnému prohlubování jejích znalostí o celé problematice.

Kapitoly věnované hotelu Thermal vycházejí v mnoha ohledech z recentního Stavebně-historického průzkumu, který byl zpracován až po zadání tématu práce. Určité dublování tématu je zde nicméně vyváženo přínosem dalších postřehů a interpretací, které rámec „prostého“ průzkumu překračují. Problematická naopak může být skutečnost, že v poměru k obsáhlým vstupním kapitolám zabírají části věnované stavbě a její výzdobě poměrně málo prostoru. Představení výzdoby interiérů se zde navíc děje v rámci konceptu knihy Vetřelci a Volavky, což je jen jedna možných soudobých (a poměrně svérázných) interpretací, která však neříká mnoho o dobovém kontextu výzdoby jako takové. Překvapivě zde rovněž schází obsáhlejší obrazová dokumentace.

Přesto se domnívám, že práce je poměrně zdařilá a v mnoha ohledech i přínosná. Lze si sice představit větší provázanost kapitol, omezení obecných tezí či větší důraz na srovnání stavby se soudobými realizacemi – avšak bakalářská práce je v jistém smyslu svědkem hledání a formulací prvních reálných tezí a závěrů. Jako takovou ji tedy přijímám a doporučuji k obhajobě, neboť splnila požadavky kladené na bakalářskou práci.

V Praze, dne 3.9.2015

PhDr. Richard Biegel, Ph.D.,