

Univerzita Karlova v Praze

Ústav pro dějiny umění FFUK

Praha 2015

Markéta Donátová, Hotel Thermal v Karlových Varech

Bakalářská práce

Oponentský posudek

Bakalářská práce Markéty Donátové se řadí do série prací, zaměřených v poslední době na poznání výrazných architektonických „Gesamtkunstwerků“ na našem území. Díky nim bude možno nejen lépe poznat tyto náročné projekty, ale pomohou snad rovněž rozvinout argumentaci pro jejich památkovou ochranu a samozřejmě poslouží pochopení nejen stavebních záměrů, ale celého dobového kulturního a společenského kontextu.

Markéta Donátová uvádí, že svoji práci psala „s láskou“. Věřím jí to a pokládám za důležité, aby studenty při výběru témat vedly silné důvody. Autorka prostudovala množství materiálu, který jí umožnil podrobně rekonstruovat historii místa, proces privatizace a program vybavení interiérů hotelu. Práce zároveň obsahuje kapitolu zaměřenou na výtvarný a architektonický kontext stavění v šedesátých letech, profil manželů Machoninových, který vytváří přímý kontext stavby hotelu Thermal, a kapitolu věnovanou „solitérům“. Celý text je zahuštěn množstvím informací, které Donátová získala mimo jiné díky materiálu stavebně-historického průzkumu.

V závěru uvádí, že vypustila partii o architektonické soutěži na hotel, neboť její průběh byl zmapován dokonale právě ve stavebně-historickém průzkumu v roce 2014. Přesto ale měla být soutěž v práci alespoň v základních obrysech uvedena, neboť proces rozhodnutí o stavbě a informace o šíři architektů, zúčastněných v soutěži, patří mezi zásadní informace ve studii zaměřené na jeden specifický objekt. Toto záměrné vynechání, na rozdíl od nadnormativní detailnosti popisu historie privatizace hotelu po roce 1990, považuji za citelné. Jednotlivé kapitoly jsou touto detailností poněkud zahlceny a bylo by účelné v závěru každé z nich předmět zájmu stručně shrnout, tím spíše, že k tomu nedochází v závěru práce.

Zároveň postrádám širší obrazový materiál k vybavení mobiliářem, mimo jiné i proto, že ho autorka detailně popisuje. Na rozdíl od ní se také domnívám, že Karousovy *Vetřelce a volavky* nelze chápat jako projekt vysoce odborný, ale mnohem spíše jako výtvarný projekt. Byla bych proto opatrnější s hodnocením sochařských děl náležejících k areálu Thermalu, jejichž klasifikace pouze na základě Karousových kategorií je nedostatečná.

Práce je ale napsaná na základě poctivého a důkladného prostudování dostupného materiálu, zajímavé a nezbytné jsou odkazy na širší kontext (kupř. styl brusel a Expo 58, japonská architektura, skandinávský design). Bylo by jen třeba pozornější čtení, kterým by se autorka vyvarovala řadě gramatických chyb, zkomoleným jménům a nedopatřením, která vznikají při montáži textu v počítači.

Přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

Doc. PhDr. Marie Klimešová Ph.D.

2. září 2015