

Marie Štoková: Význam hudby v Jednotě bratrské, bakalářská práce UK HTF, Praha 2015, 57 str., počítačový otisk

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. ThDr. Jan B. Lášek**

Předložená práce je vyhotovená s velkou pílí. Autorka se snaží v sedmi kapitolách a závěru podat svým způsobem téma, které je velmi závažné. Nečiní tak z hlediska muzikologického (i když to se zde také vyskytuje), ale především z hlediska literárního a teologického.

Nejprve ve stručné kapitole píše o významu hudby a o tom, jaký význam měla Kniha žalmů, pak stručně hovoří (2. kapitola) o hudbě v renesanci a humanismu v Čechách. Zde se drží správně muzikologických výzkumů (Racek, Černý).

Dle mého názoru poněkud násilně vyznívá líčení hospodářských poměrů a dále tvrzení, že hospodářský rozvoj znamená impuls ke zvýšenému zájmu o kulturu (str.17).

Autorka se zabývá dále zcela správně vznikem Jednoty a Rokycanou. Možná by stálo za to zdůraznit, jak zpěv v Jednotě navazuje na zpěv husitský a na konkrétních případech ukázat, kde Jednota přejala husitské písně a v jakých kancionálech je otiskuje.

Od kapitoly 4. (str. 26) je pak popisován vývoj kancionálové tvorby Jednoty, počínaje Lukášem Pražským. Zde je překlep (spíše než chyba), neboť do roku 1620 a nikoliv 1320 vytiskla Jednota pět set kancionálů a bohoslužebných knih. Je dobře, že autorka nevidí duchovní tvorbu Jednoty izolovaně, ale uvádí také tvorbu utrakvistickou a luterskou. Samostatně se pak také věnuje J.A. Komenskému, který si tuto pozornost plně zaslouží.

Věcné chyby jsem v práci nenašel, autorka se snažila pilně reprodukovat to, co nastudovala. I po stránce jazykové je práce slušná, nehledě na gramatickou chybu na str. 32 (vyplívající x vyplývající), což je asi překlep.

Po stránce formální práce splňuje kritéria, jaká jsou na bakalářskou práci kladena.

Závěr: Navrhuji, aby předložená práce byla přijata jako bakalářská. Je zpracována pečlivě. Nehledě na drobné překlepy, navrhuji, aby byla hodnocena ještě známkou výborně (1).

V Praze, dne 1. září 2015