

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Ivana Macháčková	Vedoucí práce: Ing. Dagmar Krutská
Název závěrečné práce: Analýza financování vysokého školství v ČR	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		18

Klady práce:

Cílem práce byla analýza financování vysokého školství v ČR. V této práci popsala autorka současný stav vysokoškolského systému vzdělávání a uvedla informace o vysokém školství obecně. V práci je v úvodní části zmíněn i rozvoj vysokoškolského vzdělávání nejen v České republice, ale i v Evropě. Přehledně popisuje, jakým způsobem jsou financovány vysoké školy. Uvádí typy vysokých škol a jejich studijní programy, mechanismy rozdělování finančních prostředků VŠ z různých zdrojů. Uvádí, že role státu ve financování vysokého školství je nezastupitelná. V tabulkách uvedla přehled poskytnutých prostředků VŠ v období 2003 – 2005. Výzkumná část se opírá o dotazníkové šetření – zjištění názorů pracovníků VŠ na množství finančních prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu, zda jsou pro školné či nikoli a pohled na vysoké školství obecně. Uvedla strukturu respondentů – dle věku a dle profesního zařazení. Výsledky zjištěných odpovědí na dotazy popsala, snažila se uvést potvrzení nebo vyvrácení hypotéz a zároveň nastínila možná řešení.

Nedostatky práce:

Práce je spíše popisná než analytická. Nebylo provedeno porovnání s údaji nebo zjištěními z jiných výzkumů. Z práce přímo nevyplývá doporučení o vhodnosti implementace.

Návrh klasifikace práce:

Dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Dostávají vysoké školy mimořádné příspěvky na handicapované studenty?
2. Které mechanismy rozdělování prostředků se využívají u nás – založené na dohodě nebo na základě formule?

V Praze dne 25. srpna 2006

Ing. Dagmar Krutská