



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Gabriela Wolfová
Název práce: Fyzioterapie u pacientů po ruptuře Achillovy šlachy
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lucie Zavrtálková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce		velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			x	

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Práce je zdařilá po stránce teoretické, kdy oceňuji logicky a přehledně řazené kapitoly. Autorka zdůraznila důležitá fakta a nezabíhala do zbytečných detailů z anatomie, histologie či traumatologie. Ocenila bych ale více obrazových příloh a detailnější zobrazení Achillovy šlachy. Aktuální jsou i zdroje čerpání informací.

Praktická část má dobře zpracovanou kazuistiku. Nedostatečnou část považuji fotografie pacientů. Je zde zobrazen jen jeden pacient s tapem na Achillově šlaše, tudíž není vidět jizvu, otok, ani stav měkkých tkání. Dobré by bylo vidět stav obou probandů na začátku a na konci terapie bez aplikace tapů.

Pro lepší orientaci v kazuistice bych datum úrazu uvedla hned na začátek k diagnóze.

V práci by bylo vhodné použít na zpracování výsledků grafy, jsou přehlednější než výčet dat v tabulkách a dala by se porovnat data obou probandů najednou. Stejně tak by bylo dobré zestručnit popis průběhu terapie každého probanda a navrhnout svůj vlastní guideline rehabilitace.

Posuzovaná práce pro větší objektivitu by měla zahrnovat větší počet probandů.

Celkově práci hodnotím velmi dobře.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Po jaké době se pacienti vrátili ke svým koníčkům (fotbal, tanec...) a trval návrat obou pacientů stejně dlouho?
2. Shodovala se doba léčby s obecně platným metodickým plánem po sutuře AŠ podle Berksona, který v práci uvádíte?
3. Kterou metodiku považujete při terapii za nejefektivnější?

Datum: 3.9.2015

Podpis oponenta: Mgr. Lucie Zavrťáková