

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Ilona Křížková	Vedoucí práce: RNDr. Jana Hrkalová
Název závěrečné práce: „Sponzoring a možnosti využití dalších zdrojů ve financování škol“	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		33

Obsah a klady práce:

Autorka se v předložené bakalářské práci zabývá problematikou využívání jiných zdrojů ve financování akcí mimoškolní činnosti. **Celá práce je využitelným manuálem pro ostatní pracovníky, neboť podává přehled námětů včetně přípravy projektů, podrobností a doporučení v oblasti finančních zdrojů. Autorce se velmi dobře povedla kompilace zkušeností úspěšně zrealizovaných projektů, poznatků a postřehů z uspořádání některých zdařilých akcí a souhrnu poznatků odborné literatury.**

V úvodních částech práce Mgr. Ilona Křížková užitím odborné literatury obecně definuje fundraising (získávání finančních zdrojů), jeho plánování a způsoby, dále sponzoring při pořádání akcí a zapojení mediálních partnerů. Teretické části jsou velmi dobře doplněny praktickými radami a zkušenostmi, jako jsou: manuál jak žádat o finance, schéma rozhovoru – žádosti, příklady agentur, u nichž lze podávat projekty, užitečné odkazy na formy mezinárodní spolupráce v oblasti mládeže, programy EU a také návod a rady, jak správně připravit projekt. Právě tato část práce je velmi cenným souhrnným manuálem.

Součástí práce tvoří výzkumná sonda, jejímž cílem bylo zjistit, jakými způsoby a v jaké míře jsou jiné zdroje financování využity jednotlivými školskými zařízeními. Výzkumná sonda byla provedena v různých typech školských zařízení v západních Čechách (12 MŠ, 9 ZŠ, 6 SŠ, 9 DDM, 2 ZUŠ, 3 jiné), je velmi dobře graficky, číselně i slovně interpretována. Cíl, který autorka výzkumem sledovala, velmi dobře shrnula swot analýzou.

V závěrečné části práce autorka shrnuje závěry výzkumné sondy a stručně formuluje metodická doporučení.

Jako přílohy práce uvádí autorka 2 projekty-žádosti o poskytnutí finančních prostředků včetně souhrnných informací o realizačních záměrech i způsobu financování.

Práce je jasně a přehledně strukturována, obsahuje všechny obligatorní náležitosti a má dobrou grafickou úroveň.

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jmenujte metody analýzy dat, formulujte hlavní zásady SWOT analýzy.
2. Které z výsledků dotazníkového šetření byly pro Vás nejvíce překvapivé?

Práce se mnou byla konzultována.

V Praze dne 11. července 2006

RNDr. Jana Hrkalová