

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Ilona Křížková	Oponent: PhDr. Eva Koberová
Název závěrečné práce: Sponzoring a možnosti využití dalších zdrojů financování škol	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

- Zvolené téma je aktuální a potřebné pro oblast školského managementu
- Vysoce kvalitní grafická úprava, maximální využití všech možností tiskového editoru a korektoru ke konečné úpravě ZBP.
- Rozsáhlý přehled problematiky fundraisingu v teoretické části
- Podrobná a ucelená doporučení, náležitosti a odkazy k získání grantů, projektů a možností doplňkové činnosti.
- Netradiční, zajímavá forma začlenění použité literatury k jednotlivým tématům v každé kapitole.

Nedostatky práce:

- V předložené ZBP není formulován cíl práce. Problematika tématu je zmíněna jen v resumé. Cíl nevyplývá ani z úvodní části ZBP.
- Přesto, že se autorka v teoretické části věnuje problematice velmi podrobně a rozsáhle, uvádí konkrétní příklady, chybí potřebný nadhled či komentáře, které určují kvalitní kompilaci. Jde o kompilaci postavenou pouze na shromáždění poznatků a souhrnu výpisků a dostupných informací.
- Nesprávně používané citace – z textu nevyplývá, co je přímo citace a co autorský text.
- Objevují se i neobratné formulace (na str. 51 „...cílem zpracování dotazníku je prokázat“), (str. 58 první odstavce, str.59 první odstavce, 2 odstavce – „...Nejméně zastoupená...je nejvíce využívána“).
- Výzkumná část – vhodnější by bylo konkrétnější uvedení, zdůvodnění výzkumného problému, chybí charakteristika zvolené výzkumné metody a vzorku respondentů, chybí pilotáž.
- „Samotný výzkum“ (str.53) – interpretace výsledků je nedostatečná, nepřesné údaje výzkumu (str. 51 – návratnost dotazníků „...asi 60% „? Jde o pouhé komentování výsledků, které jsou uvedeny v tabulkách či grafech.
- Práci by prospěl propracovanější závěr na základě zjištěných skutečností a důslednější komentář k výsledkům výzkumu. („Co ZBP přináší“, str. 60)
- ZBP se tématicky vztahuje k managementu, avšak je popisná a výstup pro školský management je nedostatečný.

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká konkrétní zjištění přinesl Váš výzkum pro management škol? Zdůvodněte a obohaťte o vlastní doporučení a zkušenosti.
2. Proč jste neuvedla hypotézy?

V Praze dne 31.8.2006

PhDr. Eva Koberová