

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autorka:** Dita Vojířová

**Oponent:** PhDr. Petr Vojtíšek

**Titul:** *SOCIÁLNÍ POLITIKA ČR V PROFESNÍM UPLATNĚNÍ LIDÍ DLOUHODOBĚ PEČUJÍCÍCH O OSOBU BLÍZKOU - Potřeby pečujících osob při jejich profesním začlenění*

Téma bakalářské práce je velmi aktuální a inovativní, zaměřuje se na nově se etablující cílovou skupinu v sociální politice – na domácí pečující. Jak uvádí autorka, zatím tato cílová skupina nemá zásadní systémovou podporu, zejména v soustavě sociální pomoci. I proto je dobré, že práce je zaměřena na hledání možností systémové podpory těchto osob.

Z práce studentky je zřejmé, že má bohaté praktické zkušenosti ze spolupráce s neformálními pečujícími nejen díky projektu bakalářské práce, ale i díky její praxi v odborné organizaci. Přesto, že v některých pasážích praktické 3. kapitoly je patrný subjektivní pohled, udržuje si studentka profesionální nadhled a schopnost zobecňovat svá pozorování na celou problematiku komplikovaných souvislostí.

Praktická 3. část, pojatá zde jako samostatná kapitola, vhodně navazuje na konceptualizaci tématu v kapitolách 1 a 2. Struktura zprávy je logická, zpráva je přehledně členěna i graficky pěkně upravena.

Metodologie použitá při výzkumu je adekvátní výzkumnému záměru.

Silnou stránkou celé práce jsou výsledky výzkumu, které přinášejí doporučení pro systémová opatření na podporu neformálních pečujících nejen v oblasti jejich zaměstnatelnosti a zaměstnanosti. Velmi cenné je především to, že výsledky výzkumu nebyly ohnuty podle původního záměru a studentka reflektuje v práci i jisté překvapení z výstupů (malý počet neformálních pečovatelů motivovaných ke vstupu a trh práce).

Jediná připomínka směřuje k použité literatuře, která obsahuje tituly malé skupiny autorů a neobsahuje zahraniční prameny.

Poznatky prezentované v bakalářské práci jsou racionální a reálné. Práce je napsána svěžím a srozumitelným jazykem s mnoha původními a zajímavě formulovanými myšlenkami.

### **OTÁZKA K OBHAJOBĚ**

Pokud bychom vycházeli z výsledků výzkumu BP, které další výzkumné kroky by měly následovat?

### **ZÁVĚR**

**Práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji známkou „výborně“.**

V Praze dne 17.8.2015



PhDr. Petr Vojtíšek - oponent