

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Lukáše Kubíka

Vojenské aspekty imdžinské války

Práce Lukáše Kubíka je výsledkem jeho dlouhodobého zájmu o vojenskou problematiku v tradiční Koreji zejména s ohledem na období tzv. imdžinské války (1592-1598).

Práce je v mnoha ohledech originální a představuje téma, které díky svému významu v kontextu jak korejských, tak i širších dějin regionu, nabízí mnoho dosud nezodpovězených otázek, které stále čekají na hlubší analytické zpracování. Student mnoho těchto otázek zodpovědně zpracoval na uspokojivé úrovni.

Práce je přehledně členěna na faktografický úvod popisující základní motivace Japonska pro zahájení konfliktu, diplomatickou předeheru války a stav ozbrojených složek před začátkem konfliktu, zahrnující zejména zevrubný popis stavu korejské armády. Samotná válka je popsána v kapitolách komentující vývoj konfliktu od první invaze, přes dvě fáze vojenských konfrontací, až po Hidejošio smrt a konec války.

Práce má dobrá metodologická východiska, výrazné, zajímavé téma. Je logicky strukturovaná a umožňuje dobrý náhled do specifické problematiky složitého konfliktu, který zásadním způsobem ovlivnil mocenskou konstelaci v regionu po několik nadcházejících století. Za hlavní přínos práce lze označit definování pravděpodobných příčin vedoucích ke konfliktu (zejména Hidejošio motivaci), a kvalitní zpracování popisu korejské armády před počátkem konfliktu. Samotná válka je poněkud zkratkovitě představena jako zejména hlavních střetnutí armád a zasloužila by si poněkud širšího zpracování zejména z ekonomicko-strategické hlediska (skutečné možnosti korejského státu, strategie mobilizace etc.). Větší pozornost by si zasloužila i role mingské armády, jejíž popis je však v kontextu práce uspokojivý.

Výraznou slabinou práce je její stylistická úroveň, která ovšem nenarušuje srozumitelnost textu. Práci s prameny lze jisté slabiny v překladech odborné terminologie, která však pramení z obecného stavu západního bádání v této oblasti a omezených znalostí studenta druhého pramenného jazyka (*hanmunu*).

Diplomant práci průběžně předkládal a konzultoval, pracoval však samostatně a zodpovědně. Práce splňuje kritéria kladená na diplomovou práci, tudíž ji bez podstatnějších výhrad **doporučuji k obhajobě**.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

V Praze, 29.8. 2015

Vladimír Glomb, Ph.D.