

## **Oponentský posudek bakalářské práce**

**Alžběta Semrádová, Vývoj květinových zátiší od antiky po závěr baroka  
(Ústav pro dějiny umění FF UK, 2015)**

**Oponentka: Mgr. Sylva Dobalová, Ph.D.**

Název a téma bakalářské práce Alžběty Semrádové ukazuje jistý paradox, protože zátiší, zejména květinová zátiší, většinou vnímáme jako samostatný umělecký druh až přibližně od roku 1600. Diplomantka však zcela správně poukazuje na to, že existence zátiší má mnohem starší historii. V úvodních kapitolách nastiňuje vývoj zátiší v antice a středověku, a dlužno poznamenat, že se nevěnuje jen zátiším květinovým. Popisuje význam zátiší v obecné rovině, věnuje se antickým ekfrasis. S rozvojem botaniky, herbářů doplněných ilustracemi rostlin a rozmachem zahrad (zejména botanických zahrad) obrazy přestávají být doprovodem náboženského umění a stávají se přitažlivými zpodobeními nových rostlinných druhů. Diplomantka se snaží vysvětlit tento proces s odvoláním na některá známá zátiší a kauzy, např. vznik jedné z kytic Jan Brueghela st., který umělec popsal v dopise. Ostatně právě tyto vhodně zvolené příklady činí obecně zaměřený text zajímavějším. Kladně lze rovněž zhodnotit smysl autorky pro postupování jednotlivých uměleckých médií (olej, grafika, oltář, iluminace, přírodovědná ilustrace aj.) a její pokus vyrovnat se alespoň v základech s rozvojem botaniky jako samostatné vědní disciplíny a její reflexi v dílech malířů. Upozorňuje rovněž na velký význam, jaký v tomto procesu hrálo středoevropské (německé) umění.

Široce postavené téma však naráží na očekávané mantinely, zejména na nutnost zkrátit některé partie na holé minimum, takže působí spíše jako výčet; to se týká zejména barokní etapy.

Výsledný dobrý dojem ze slušně zpracovaného kompilátu, kdy autorka dokáže vystihnout podstatu věci, narušují některá příliš zjednodušující až lapidární tvrzení (např. s. 34 ohledně invention; s. 44 ohledně ikonografie rostlin v renesanci aj.), nepřesnosti a nedopovězení (např. Clusius). Ty naznačují, že v další fázi by se měla autorka tématu věnovat více do hloubky a být ostražitější v citování názorů druhých. Formální náležitosti práce, jako její logická struktura, množství podkapitol, seznam literatury, pěkná obrazová příloha a dobrá jazyková úroveň rozhodně činí z práce text vhodný k obhajobě. S ohledem na výše řečené doporučuji hodnotit jej známkou velmi dobře.

Sylva Dobalová