

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Marcela Michňová	Vedoucí práce: Mgr. Světlana Cozlová
Název závěrečné práce: POZITIVNÍ KOUČOVÁNÍ TÝMU MATEŘSKÉ ŠKOLY S OHLEDEM NA POHYB LEGISLATIVNÍCH ZMĚN	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	2
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	2
celkem bodů (0-35)		18

Klady práce:

Práce se zabývá koučováním jako metodou vedení týmu. Téma je poměrně jasně formulováno, práce je jednoznačně vymezena z oblasti školského managementu, struktura je přehledná, hypotézy jsou stanoveny na základě poznatků získaných studiem domácí i zahraniční literatury a vlastních zkušeností a představ. Výzkumu předchází pilotní projekt. Bibliografie podle platné normy.

Nedostatky práce:

Stylistická úroveň práce je místy velmi problematická. Silné zaujetí problémem vede autorku k emotivnímu stylu (např. „zlí jazykové tvrdí, že autorita je..“ str. 6, „šarm sám o sobě poplete hlavu, ale k autoritě nestačí“ str.7, apod.), který se nehodí do vědecké práce. Často se vyjadřuje v myšlenkových zkratkách (např. „ a podporovat úkol radou“ str. 22), spojuje několik nedokončených myšlenek do jedné věty nebo souvětí (např. „Jak nakládají s myšlenkou managementu, koučingu, v mateřských školách.“ str. 25, „..by dle pilotního šetření nebylo dostatečné, proto doporučení od ostatních vedoucích pracovníků bylo více přesvědčivé, motivující ke spolupráci...“ str. 26 apod.). Chybou je i odlišné označení jednotlivých částí dotazníku ve výzkumné části (A, B, C, D) a v příloze (I, II, III, IV), nejednoznačná analytická část, zpracovaná částečně v procentech a částečně nechaná v hodnocení číselnou řadou, hypotézu č. 1 vyhodnotila autorka pouze v pilotním projektu, poznatky získané z dotazníku již k vyhodnocení nepoužila. Všechny tyto nedostatky vedou k zhoršení přehlednosti práce a srozumitelnosti textu.

Přes uvedené nedostatky je práce zajímavá, tématicky aktuální, jednoznačně zaměřená na sféru řízení škol. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ve své práci uvádíte, že pro koučování týmu je nutné znát stupně autonomie a jednotlivce týmu a uvádíte tabulku vypracovanou M. Zajíčkem. Vysvětlete, jak těchto poznatků využít pro praktické koučování týmu.
2. Analyzujte výsledky dotazníkového šetření vzhledem k hypotéze č. 1 a vyhodnoťte ji.

V Plzni dne 11.7.2006

Mgr. Světlana Cozlová

Jméno a příjmení

podpis