

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Jitka Fialová

Datum: 27. 8. 2015

Autor: Jana Staňková

Název práce: Role čichového vnímání u novorozenců

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce byla rešerše odborné literatury zabývající se čichovou percepcí u novorozenců a předvedení jejího významu ve formování pozdějších čichových a chuťových preferencí a vzájemného vztahu matky a dítěte.

Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně členěna do kapitol, přičemž vlastní práci je věnováno 21 stran textu. V úvodu je popsána anatomie a fyziologie čichu, dále pak čichové schopnosti a způsoby jejich testování. Poté se práce zabývá rolí čichu jak v prenatálním období, tak u novorozenců. Na konci je pak problematika zasazena do kontextu teorie komunikace.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci jsou použity zahraniční primární zdroje (celkem 79), které jsou citovány v souladu se standardem oboru. Autorka tak prokázala schopnost orientace v odborné literatuře. Kladně také hodnotím, že při práci s literaturou používá referenční manažer.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. K tomuto tématu není zapotřebí obrazová či grafická dokumentace.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka k práci přistupovala iniciativně a dokázala pracovat samostatně. Ukázala, že dokáže vyhledávat zahraniční odbornou literaturu, orientovat se v ní a pracovat s ní. Celkově se nejedná jen o přehled dostupné literatury, ale autorka na téma práce dokázala pohlížet z perspektivy teorie komunikace. Práci tak hodnotím jako podařenou, jelikož její cíle byly, dle mého názoru, dostatečně naplněny a navrhuji hodnocení výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 213** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.

