

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Michaela Bendová
	Datum: 1.9.2015
Autor: Mária Gašpareková	
Název práce:  Onkogenné retrovírusy: mechanizmy nádorovej transformácie krvotvorných buniek vedúce k leukémii	
Práce je literární rešerší <b>ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).</b>	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  <b>Práce měla za cíl shrnout různé strategie onkogenních retrovirů, které všechny vedou ke vzniku leukémie. Retroviry způsobují leukémii různými mechanizmy u širokého spektra živočišných druhů.</b>	
Struktura (členění) práce:  Práce je členěna do čtyř kapitol, z nichž každá popisuje jeden konkrétní retrovirus a jeho strategii navození leukémie u různých živočišných druhů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  V úvodu práce jsou fakta předkládána bez citací. Jinak jsou literární zdroje poměrně bohaté a správně citované.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  <b>Práce vlastní výsledky neobsahuje.</b>	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce není práce příliš konzistentní, některé předepsané texty jsou ve slovensky psané práci ponechány v češtině, výjimkou nejsou ani gramatické chyby. V seznamu zkratk chybí v několika případech vysvětlení ve slovenštině. Práce je psána jednoduchým jazykem, což je pro vědecký text vhodné kvůli srozumitelnosti, větné struktury se však často opakují a někdy připomínají doslovný překlad z angličtiny. Obrazová část práce úplně chybí.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

**Studentka se rozhodla, že si vyzkouší své schopnosti a práci odevzdá bez zásahu školitele. Práce obsahově odpovídá zadání. Největším nedostatkem práce je chybějící obrazová část. Úvod je velmi obecný a neobsahuje citace. Úvod a závěr se obsahově značně překrývají.**

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta:

velmi dobře

Podpis školitele:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.