

Posudek na bakalársku prácu

<input checked="" type="checkbox"/> školiteľský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Silvia Mrvová Datum: 2.9.2015
Autor: Mária Gašpareková	
Název práce: Onkogénne retroviry: mechanizmy nádorovej transformácie krvotvorných buniek vedúce k leukémii	
<input checked="" type="checkbox"/> Práca je literárni rešerši ve smyslu zverejnených požadavkú (pravidel). <input type="checkbox"/> Práca obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Ciele práce (predmet rešerše, pracovni hypotéza...) Porovnať mechanizmy nádorovej transformácie retrovírusov s dôrazom na vírus mačacej leukémie a na lymfotropný vírus T-buniek ľudí. Menšie podkapitoly sa venujú vírusom bovinnej leukémie a vtáčej myeloblastózy.	
Struktura (členění) práce: Práca ma klasické členenie – obsahuje abstrakt, úvod, tri hlavné kapitoly rozdelené do podkapitol, záver a zoznam literatury.	
Jsou použité literárni zdroje dostatečné a jsou v práci správne citované? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárni zdrojů? Bolo použitých 94 literárni zdrojov, ktoré sa ale líšia formou citácie – niektoré obsahujú aj internetovú adresu, kde sa dá článok nájsť, niektoré nie. Autorka na viacerých miestach spomína, že téma je aktuálne a stále sa na ňom aktívne pracuje (napr. veta v závere: „HTLV-1 je vo veľkej miere študovaný a vedci sa snažia čo najlepšie pochopiť všetky procesy a mechanizmy...“. Preto je zvláštne, že použitá literatúra má len tri zdroje datované po roku 2010.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práca neobsahuje vlastné výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formálna úroveň práce má bohužiaľ viaceré nedostatky. Na úvodnej stránke je použité logo, ktoré nemá byť používané na bakalárske práce (grafická podoba II namiesto grafickej podoby III); zároveň autorka uvádza nesprávne priezvisko školiteľky (predpokladám, že školiteľka sa vydala, ale v deň, keď som dostala bakalársku prácu, už bolo v systéme uvádzané jej nové priezvisko, takže táto skutočnosť mohla byť zohľadnená aj pri písaní práce, aby nedochádzalo k zmätkom).	

Zoznam skratiek má nejednotnú formu – niektoré skratky sú preložené, niektoré nie, došlo aj k úsmevnému preklepu proteázy na protézy.

V samotnom texte sa vyskytuje viacero preklepov, chybne použité alebo nepoužité čiarky. Autorka v názve používa anglický výraz „leukaemia“, v texte sa však strieda leukaemia a leukemia, ocenila by som jednotnú formu.

Autorka často neprekladá anglické slová, ktoré sa dajú veľmi príjemne preložiť, napr. cap štruktúra alebo core vírusu, rôzne typy DNA opráv sú úvádzané výhradne po anglicky. Naopak, niekedy sa snaží až o príliš doslovný preklad, napr. RNA prepisy, vlasové bunky (hairy cells – vlasaté bunky), súťaž o väzbu atď. Antisense je niekde uvedený ako antisense, niekde ako antiparalelný alebo anti-sense, opäť by bolo žiadané zachovať jednotnosť.

Výrazy *et al.*, *in vitro*, *in vivo* atď. a názvy génov sa píšú kurzívou.

V práci sa nenachádza ani jeden obrázok, čo je škoda vzhľadom k tomu, že samotný text sa nachádza na spodnej hranici odporúčaného rozsahu (cca 14 stránok), takže sa rozhodne nejednalo o úsporu miesta. Niektoré pasáže by bolo vhodné doplniť práve nejakou ilustráciou.

Niektoré formulácie viet sú kostrbaté, napr: strana 6 – „... sú pôvodcami najrôznejších ochorení, často spôsobom, kedy jeden retrovírus spôsobuje...“
 „... spôsobuje nádorovú transformáciu infikovaných buniek, ktorá vedie k nádorom.“

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkovo mi práca príde nedokončená, niekoľkokrát sa stalo, že by som uvítala ďalšie informácie (na niektoré sa pýtam v otázkach), mínusom je aj absencia obrázkov, napríklad (keď už nikde inde, tak aspoň) niektoré dráhy, ktoré sú spomínané a rada by som si ich osviežila obrázkom, som si musela dohľadať v literatúre. Ale aj napriek uvádzaným nedostatkom autorka splnila svoje ciele a prácu odporúčam k obhajobe.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Na strane 9 uvádzate, že rozšírenie FeLV vírusu je ovplyvnené pohlavím, vekom, životným štýlom a zdravotným stavom zvierat – existujú nejaké konkrétnejšie údaje, statistiky?
2. Na strane 11 uvádzate, že FeLV ma štyri podskupiny, ktoré sa líšia v sekvencii génu env, a každá podskupina používa iné receptory – opäť mohla by ste to konkretizovať, prípadne ako sa líšia prejavy infekcie jednotlivými typmi (ak vôbec).
3. Na strane 12 uvádzate, že FeLV spôsobuje zmeny krvných doštičiek – aké sú to konkrétnejšie zmeny?
4. Na strane 17 uvádzate, že jeden variant sa vyskytuje častejšie ako –citácia- a dokonca aj niekoľkokrát častejšie než transkript... predpokladám, že sa jedná o preklep, môžete to upresniť - častejšie ako čo?

5. Na strane 19 píšete, že BLV Tax reguluje vrodenu imunitnu odpoved' – ako?

6. G4 proteín sa podieľa na imortalizácii a vzniku nádorov *in vivo* svojou interakciou s farnezylovaným pyrofosfátom syntetázou – ako?

7. Na strane 20 je napísané *Proteín c-Myb... - predpokladám, že * je len preklep, alebo malo byť niekde niečo vysvetlené a chýba to?

Návrh hodnotení školiteľa alebo oponenta

výborne veľmi dobre dobre nevyhovelo(a)

Podpis školiteľa/opponenta: