

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Ivana B o u b e l í k o v á	Vedoucí práce: Mgr. Jaromír H l a d k ý
Název závěrečné práce: Analýza časového spektra v organizaci práce ředitelů mateřských škol	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	1
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

Bakalářská práce se zabývá oblastí time managementu v podmínkách práce ředitelů mateřských škol. Klade si za cíl na vzorku respondentů z této skupiny řídicích pracovníků zjistit, jak ředitelé MŠ využívají metody time managementu v každodenní práci. K tomu stanoví hypotézy, které se snaží ověřit průzkumem.

V úvodní části podává obsáhlý přehled názorů našich i zahraničních teoretiků managementu, věnuje se všem důležitým oblastem této problematiky.

Přínosem je sestavený dotazník předem pilotovaný na vzorku škol a upravený pro použití. Zjištěná data jsou sumarizována a vyhodnocena v tabulkách, výsledky jednotlivých zjištění jsou jednotlivě komentována v následujícím textu. Analýza získaných informací je korektní a objektivní. Z ní vychází i posouzení předem stanovených hypotéz.

K zpracování práce je použit kvalitní textový editor, jedenkrát i tabulkový kalkulátor.

Práce může posloužit dalším ředitelům MŠ – účastníkům různých druhů vzdělávání v oblasti řízení škol i jejich lektorům při přípravě některých kurzů a lekcí.

Nedostatky práce:

Sama práce však nepřináší konkrétní náměty pro implementaci do dalšího vzdělávání ředitelů.

Úvodní teoretická část má spíše kompilativní charakter, některé pravděpodobné citace nemají odkaz na příslušného autora. Některé myšlenky autorky nejsou formulovány tak, aby jim čtenář snadno porozuměl, někdy jsou používány i termíny hovorové (např. str. 33 „... vstup do právních subjektů...“).

Práce prokazuje i menší dovednosti v práci s textovým editorem, text většinou nemá odsazený první řádek odstavce, objevují se překlepy (str. 18, 19, 23), na straně 38 a 42 najdeme hrubou chybu. V analýze průzkumu někdy dochází k silné generalizaci, která neodpovídá datům uvedeným v tabulkách (str. 37, 38). V přehledu použité literatury nejsou zdroje řazeny abecedně a jméno autorky posledního citovaného není správně (Kobercová).

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakou formu školení byste zvolila pro další vzdělávání ředitelů MŠ v oblasti time managementu a kterým oblastem byste se především věnovala?
2. Pokryl Vámi provedený průzkum i jiné oblasti ČR?
3. Jakou váhu dáváte zjištěným výsledkům v kontextu s odpověďmi na otázku č. 19?

V Písku dne 15. srpna 2006.

Jaromír H l a d k ý
podpis