

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**OPONENTSKÝ POSUDEK**

<b>Autor práce:</b> <b>Ivana Boubelíková</b>	<b>Oponent:</b> <b>Ing. Helena Černíková</b>
Název závěrečné práce: <b>Analýza časového spektra v organizaci práce ředitelů mateřských škol</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>4</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	<b>5</b>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	<b>3</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	<b>3</b>
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	<b>2</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy</li> </ul>	<b>3</b>
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	<b>2</b>
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>22</b>

**Zhodnot'te klady práce:**

Ivana Boubelíková si zvolila téma práce, které je v současné době pro management mateřských škol aktuální, vzhledem k optimalizaci sítě mateřských škol a legislativním změnám. Jde o téma v odborné i populárně naučné literatuře dobře zpracované, ale v praxi často podceňované a v nedostatečné míře využívané, jak sama autorka poukazuje.

Úvodní část obsahuje stručné zdůvodnění volby tématu, obecně formulovaný cíl práce. Práce má jasnou a logickou strukturu, v teoretické části práce je podán fundovaný přehled dosavadního řešení problému s vhodným využitím poznatků našich i zahraničních autorů v rozsahu 30 stránek (celkový počet stránek práce je 49).

Prínos autorčiny práce spočívá v realizaci dotazníkového šetření ve vzorku 62 respondentů, promyšlené volbě cílových skupin s cílem získat objektivní informace o řešené problematice.

Po stránce formální práce obsahuje všechny požadované náležitosti, bylo by však vhodné věnovat více pozornosti resumé i klíčovému slovu, aby v plném rozsahu postihly řešený problém. Grafická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, po stránce stylistické se však autorce nepodařilo vždy vyjádřit jasně a jednoznačně myšlenku, práce obsahuje drobné chyby mající charakter překlepů.

### **Uveďte nedostatky práce:**

Autorce se nepodařilo vyhnout některým metodickým chybám při sestavování dotazníku a vyhodnocování získaných údajů:

- není uvedeno autorství dotazníků,
- chybí instrukce k vyplnění dotazníku a způsobu navrácení dotazníků autorce,
- zdůvodnění, proč se na respondenty obracíte, je neúplné (viz dotazník),
- formulace některých otázek není jasná a jednoznačná, např. ot. 16, 11,
- emotivní hodnocení.

### **Návrh klasifikace práce: Dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V čem spatřujete odlišnosti ve využívání poznatků time managementu mateřskou školou a ziskovou organizací?
2. Jaká kritéria pro zjišťování efektivnosti řízení mateřské školy navrhuje?

V Praze dne 28.8.2006

Ing. Helena Černíková