

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Milan Ježek
Název práce Modelování kooperativního hledání cest
Rok odevzdání 2015
Studijní program Informatika **Studijní obor** Obecná informatika

Autor posudku Mgr. Vladan Majerech, Dr. **Role** Oponent
Pracoviště KTIML

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah práce ... <i>textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář Click here to enter text.				

Textová část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava ... <i>jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Struktura textu ... <i>kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analýza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vývojová dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uživatelská dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář V práci se vyskytují gramatické chyby, překlepy ve vzorcích, výraz typu a/b/c bez uzávorkování, překlepy ve vzorcích jsou i typu prohození pořadí indexů, což je syntakticky správné ale sémanticky špatně (obdobně je to při použití rovnítka na místě nerovnítko).

Definice jednoho z dvou hlavních problémů není úplná (přinejmenším není kompatibilní s dalším textem). Nezdá se mi tvrzení o NP-úplnosti o úloze, kde odpověď má být jiná než ano-ne, spíš bych očekával tvrzení o NP-těžkosti. Autor ale navazuje ... jelikož je NP-úplná, je možno použít převoditelnost na jiný NP-úplný problém. (Vzhledem k tomu, že NP-těžkost v tvrzení potřeba není a o náležení do NP pochybuji, je tato argumentace velmi zavádějící).

Základem práce je transformace zadání na sérii volání různých externích solverů (především NP-úplných úloh). Převážná část textové práce je srovnávání výsledků práce těchto solverů nad uvedenými transformacemi.

Ze srovnání není jasné, kolik času (možná zanedbatelné?) trvají jednotlivé transformace a kolik času připadá na vlastní solvery.

Potenciálnímu uživateli těchto externích solverů možná výsledky těchto srovnání pomohou s výběrem.

Implementační část práce

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu ... <i>architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita zpracování ... <i>jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stabilita implementace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář Příloha nebyla součástí odevzdané práce a přílohu uloženou v SIS se mi nepodařilo rozbalit.				

Celkové hodnocení Dobře Choose an item.

Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 28. srpna 2015

Podpis