

Oponentský posudek bakalářské práce

**Klára Švaříčková**

## **Pasivní domy, legislativa a podpůrné programy**

Předkládaná bakalářská práce má včetně příloh 59 str. a využívá 47 literárních odkazů. Je rozdělena logicky do řady kapitol týkajících se historického vývoje pasivních a nízkoenergetických domů a dále politicko-ekonomických a ekologických důvodů jejich výstavby. Těžiště práce vidím v popisu zásad při navrhování energeticky šetrných domů, popisu základních stavebních prvků včetně variant a doplňků větracího systému se zpětným získáváním (rekuperací) tepla. Přiměřená pozornost je také věnována zdrojům energie vhodných pro pasivní domy.

Další rozsáhlá část práce je věnována státem poskytované podpoře výstavby nízkoenergetických domů a snižování energetické náročnosti stávajících staveb. Tato část práce zahrnuje i příslušnou platnou legislativu, takže může sloužit jako vodítko k získání příslušné státní podpory.

V závěru práce je uveden velmi dobře zpracovaný dotazníkový průzkum, kterého se zúčastnilo 108 respondentů z okresu Klatovy. Průzkum mapuje postoje veřejnosti k otázkám souvisejícím s výstavbou nízkoenergetických rodinných domů a poskytované státní podpory.

K práci mám tyto hlavní připomínky:

Str. 28 – zde se uvádí „energetická prostupnost prosklení vzhledem ke slunečnímu záření nejméně 0,45 W/m<sup>2</sup> K “. Co je tím míněno?

Str. 32 – Princip tepelného čerpadla je zcela chybně vysvětlen, měl by být uveden topný faktor čerpadla a případně jeho termodynamická omezení.

Práce je napsána srozumitelným jazykem s minimem překlepů, je logicky členěna a má velmi dobrou grafickou úpravu, a to jak obrázků v textu, tak i příloh.

Předložená práce Kláry Švaříčkové splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Práci hodnotím známkou 2.

V Praze, 17.8.2015

RNDr. Rudolf Přibíl, CSc.