

Posudek vedoucí práce k obhajobě bakalářské práce

Jméno autora práce: Karel Zajíček

Název práce: Sociálně aktivizační služby a práce sociálního pracovníka v České unii neslyšících, oblastní organizace Praha

Vedoucí práce: PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.

Práce se zabývá specifiky sociální práce s neslyšícími a sluchově postiženými a prezentuje výzkum spokojenosti klientů se sociálními službami v pražské organizaci České unie neslyšících.

Přehledová část je rozčleněna na tři části – v první kapitole se autor věnuje kategorizaci a popisu vad sluchu, problematice jazyka, komunikace a kultury neslyšících, a z toho vyplývajícím specifikům práce s touto cílovou skupinou. V další kapitole se autor zaměřuje na aspekty sociální práce, které souvisejí s tématem a ve třetí kapitole popisuje historii a současnost České unie neslyšících. Tato část práce přináší spoustu informací důležitých pro práci s popisovanou cílovou skupinou, ať už se jedná o změnu postoje vzdělávacích institucí k používání znakového jazyka po r. 1990, rozvoj sebepojetí neslyšících jako kulturní menšiny i konkrétní odlišnosti v komunikaci neslyšících. Autor využívá dostupné české zdroje, z textu je patrná osobní znalost problematiky a vysoká motivace pro práci s touto cílovou skupinou.

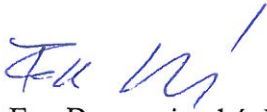
Záměrem empirické části bylo zjistit, nakolik klienti konkrétní organizace využívají sociálně aktivizační programy a další služby poskytované sociálním pracovníkem a jak jsou s těmito službami spokojeni. Autor se přitom musel vypořádat s určitými metodickými problémy, což v práci popisuje. Jednalo se především o jazykovou bariéru – dotazník v psané češtině (pro klienty představující de facto cizí jazyk) bylo nutno zjednodušovat, což vedlo k určité simplifikaci výsledných zjištění. Zjištění o spokojenosti klientů/respondentů se službami mohlo být ovlivněno také tím, že respondenti autora znali. Za přínosnější než hodnocení spokojenosti tak považují informace o klientele využívající služby (většinou senioři) a doporučení ke zlepšení služby, např. chybějící nabídka služeb pro mladší osoby, nevyhovující bariérové prostředí apod.

Rezervy práce jsou v občasné formulační neobratnosti. Výsledky zůstávají na popisné úrovni, cíle šetření se mohou jevit málo ambiciózní. Na druhé straně považují za přínosné, že autor poukazuje na metodologické problémy hodnocení služeb neslyšícími a oceňují jeho odhodlání a množství energie, kterou realizaci této výzkumné sondy věnoval. Oceňují také, že se autor pustil do oblasti dosud neprobádané a málo popsané a vytvořil dobrý základ pro další práci. v

Hodnocení: Předkládaná práce podle mého názoru naplňuje náležitosti bakalářské práce a neobsahuje závažné faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

Otázka pro obhajobu: Co byste na základě vašich zkušeností s výzkumným šetřením doporučil ČUN jako optimální způsob hodnocení poskytovaných sociálních služeb?

Praha, 26.8.2015


PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.