

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: PaedDr. Zdeňka Bednářová	Vedoucí práce: PhDr. Eva Koberová
Název závěrečné práce: OUTSOURCING VE ŠKOLSTVÍ	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		31

Klady práce:

- Práce (zřejmě jako vůbec první) aplikuje do oblasti školského managementu outsourcing – jednu z moderních metod managementu, která je teoreticky analyzována teprve od devadesátých let a publikačně spojována zatím převážně se ziskovým sektorem. Z tohoto pohledu jde o práci ve školském managementu průkopnickou.
- Provedené šetření jasně prokazuje využívání této metody i v procesu řízení škol, i když jde doposud o činnosti realizované víceméně intuitivně, bez znalosti nově zpracovaných analýz a teorií. Průzkum tak zároveň prokázal opodstatněnost zpracování tohoto tématu pro potřeby školství. Poučená znalost prověřených zásad outsourcingu by měla umožnit školským řídicím pracovníkům využívat tuto metodu v personálním řízení uvědoměle a efektivně.
- Z výše uvedeného vychází i zdůvodnění poměrně rozsáhlé teoretické části, která je po obsahové a formální stránce i z hlediska použitých dostupných zdrojů zvládnuta dobře.
- Autorka dobře pracuje se značně roztržitými prameny odborné literatury (vzhledem k absenci souhrnné publikace k této problematice v české manažerské literatuře).
- Práce je dobře zvládnuta po stránce jazykové (hlavně teoretická část).

Nedostatky práce:

- Přestože je cíl práce v textu implicitně obsažen celkem výrazně a srozumitelně, bylo by třeba jej explicitně formulovat. V praktické části by obdobně měl být uveden výzkumný problém.
- Aplikace dosud pro školské prostředí teoreticky nerozpracované metody s sebou nese i určitá rizika, respektive možnost polemiky s některými postupy autorky, např. klasifikace některých činností jako outsourcovaných: zajištění výuky externími učiteli dohodou o provedení práce začleněno do outsourcingu, přestože jde v podstatě o součást klíčové vzdělávací a výchovné činnosti školy. Autorka upřednostnila hledisko pracovníprávní nad „obsahovým“, což nelze označit jako chybu, ale je možné s tímto přístupem polemizovat.
- Potvrzení hypotézy II. a III. („...i když nepříliš přesvědčivé“) je zpochybnitelné, neboť zjištěné hodnoty ve srovnávaných malých a velkých městech (hypotéza II.) i u ZŠ a SŠ (hypotéza III.) jsou prakticky stejné.
- Graf na str. 36: na vodorovné ose označující počet škol uvedeny zřejmě dvojnásobné hodnoty (v porovnání se zdrojovými daty z tabulky na str. 35).

Návrh klasifikace práce: Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Formulujte cíl své práce a zhodnoťte, jak se Vám podařilo jej splnit.
2. Formulujte výzkumný problém, kterým jste se zabývala v praktické části a ze kterého vycházejí hypotézy.