



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Kateřina Strádalová

Název práce: Diplomat Vlastimil Kybal

Jméno vedoucího práce: prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		x	
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Slovní ohodnocení

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	-	-	-

Slovní ohodnocení:

Historicky orientovaná bakalářská práce Kateřiny Strádalové představuje čtivé seznámení s životními osudy prof. Vlastimila Kybala; autorka plasticky vykresluje celý Kybalův život, přičemž nejvíce pozornosti směřuje k popisu jeho poválečného diplomatického působení. Je třeba ocenit autorčinu práci s archivními prameny a její schopnost smysluplně a čtivě převyprávět život zvolené historické osobnosti.

Je však škoda, že práce explicitně neaspíruje na jiný úkol než na představení Kybalova života, třebaže ve znění zadání práce je řeč o ‚analýze činnosti‘ (V. Kybala v diplomatických službách). Ačkoli určitý analytický myšlenkový pohyb zavinitý do převyprávění Kybalova života nalézt můžeme, samotnou vlastní analýzu činností tematizované osoby v práci nenacházíme: historický kontext zůstává pozadím pro zachycení Kybalova života a v práci není učiněn vlastní pokus o souvislou interpretaci Kybalovy činnosti.

Jednoznačně je tedy třeba ocenit práci, kterou studentka během zpracovávání odvedla, nicméně je třeba též podotknout, že vlastní pokus o věcně podloženou interpretaci Kybalova jednání či o podložené zhodnocení jeho osoby by práci jistě prospěl.

IV. Otázky k obhajobě

- 1) Na základě Vaší zkušenosti se zpracováním předkládané práce se zeptám, jak byste charakterizovala osobnost prof. Kybala.
- 2) Zajímalo by mne, v čem spatřujete odkaz pana prof. Kybala dnešní době.

Datum 30. 4. 2017

Podpis oponenta práce

Zbyněk Zicha