



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Jiroušek Filip**

Název práce: Politický vývoj Československé strany národně demokratické v letech 1920 - 1925

Jméno vedoucího práce:

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	X		
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

#### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

*Autor bakalářské práce prokázal hlubší zájem o zkoumanou problematiku, dobře spojil znalosti obou studovaných oborů (ZSV a Dějepis) a dobře zvládnul základy vědecké práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

#### **IV. Doplnující poznámka**

**V. Otázky k obhajobě: 1. Ve své práci správně ukazujete na rozpor mezi ambicemi dané strany, existencí významných uznávaných osobností ve straně (Kramář, Rašín) a slabými volebními výsledky. Charakterizujete i příčiny tohoto rozporu. Které považujete za nejpodstatnější ?**

**2. Neviděl byste určitou analogii mezi vývojem a postavením ve státě u ČSND (1920 – 1925) a ODA (1991 – 1996) ? Jestliže ano, zkuste popsat.**

Navržená známka

Datum : 28. 4. 2017

Podpis vedoucího práce: PhDr. Straceny Josef, CSc.