

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Jiří Stehlík
Téma práce	Hodnocení motorické výkonnosti ve fotbale u kategorie starší přípravy
Cíl práce	Zjistit a vyhodnotit úroveň motorické výkonnosti ve fotbale u kategorie starší přípravy Xaverov.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah	
Stran textu	54
Literární zdroje	39 (7)
Tabulky, obrázky, grafy	Tabulky -21, Obrázky -6 , Grafy - 4, Přílohy - 4

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x	x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x	x		
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Práce je doporučena k obhajobě.

**Navržený klasifikační stupeň:
výborně/velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

1. Jsou běžné testovací baterie (např. UNIFITTEST 6-60) optimálním nástrojem pro testování fotbalistů?
2. Je izolovaná hodnota podkožního tuku optimálním parametrem pro hodnocení morfologických předpokladů?
3. Který test byste optimálně použil pro diagnostiku oblasti horní části těla a horních končetin?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

BP zpracovává aktuální a zajímavé téma, které je v současné době poměrně často ve fotbalovém tréninku zmiňováno. Na základě toho hodnotím kladně výběr tématu práce. Moderní tréninkový proces je nutné doplnit i o podobné formy testování hráčů, hlavně s ohledem na odhalení případných motorických limitů a jejich negativního dopadu na tréninkový proces.

V teoretické části práce oceňuji pečlivě zpracovanou kapitolu ontogeneze a rozvoje pohybových schopností, nicméně autor mohl vyhledat i další relevantní (zahraniční) literární zdroje. Cíle a úkoly práce jsou logicky sestaveny, hypotézy vychází z teorie práce.

Praktická část je sestavena logicky a zjištěné výsledky jsou seřazeny přehledně.

Kapitola diskuze je zaměřena, ke škodě věci, pouze na konfrontaci s výsledky měření (i dalších studií), další faktory a proměnné, probírané podrobně v řešeršní části práce však vůbec nezmiňuje. Postrádám diskuzi rozdílů běžné a fotbalové části populace, včetně morfologických a motorických odlišností.

Drobné formální, pojmové a stylistické nedostatky výrazně nesnižují úroveň BP.

Oponent bakalářské práce:

Hráský

V Praze dne: 11.5.2017

Podpis: