

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Rychlostní a obratnostní schopnosti ve fotbale	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Velocity and agility skills in football	
Autor práce	Daniel Červenka
Název studijního oboru	Tělesná výchova sport
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. Ing. F. Zahálka, Ph.D. - LSM
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Jakub Kokštejn, Ph.D.
Akademický rok	2016/2017

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je sestaven dle pravidel a obsahuje cíle práce, metody a výsledky, stejně tak klíčová slova. Jako nedostatek lze komentovat přílišnou stručnost ve všech uvedených státech.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Rozčlenění teoretické části práce je vcelku logické. Vychází ze základních definic od herního výkonu, přes individuální hodnocení, energetické krytí až po vymezení rychlostních předpokladů.. Rozsah stran v počtu 16 stran je odpovídající typu předložené práce.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	16
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je definován konkrétně a přesně, i když se trochu skrývá ve volně deklarovaném textu. Úkoly jsou sice zakomponovány v Metodice, ale ta jako taková je vymezena korektně a přesně. Vědecká otázka je položena věcně, jednoduše a výstižně. Hypotézy jsou všechny již dostatečně</p>	

<p>konkrétně položeny tak, aby bylo možné je pregnantně zodpovědět. Metodická část je velmi kvalitní a to jak ve formě popisu výzkumného souboru, výzkumné metody, průběhu měření a zpracování dat. Statistika obsahuje především deskriptivní formu, což u tohoto typu kvalifikační práce není na závadu, ale výsledky jsou přehledné a konkrétní. Práce obsahuje schválení Etickou komisí.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Práce přináší detailní zajímavé a přínosné informace z oblasti rychlostního a agility projevu elitních hráčů fotbalu. Zhodnocení výsledků je sice převážně individuální, ale je jasné a srozumitelné, doprovázené především intraindividuálním zhodnocením. Diskuze je spojena s kapitolou výsledky a sama o sobě není sice obsáhlá, ale je podložena srovnáním domácích i zahraničních prací a závěry práce jsou tak konfrontovány s úrovní současného poznání.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Jedná se o velmi aktuální a zajímavou problematiku spojující rychlostní a agility projevy a jejich hlubší pochopení pomocí objektivizačních postupů.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	13
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Textová a grafická úroveň celé práce je na velmi dobré úrovni. Text i doprovodné obrázky jsou sestaveny jasně a přehledně, včetně seznamu literatury a příloh. Přílohy jsou číslovány a odkazy v textu jsou správně uvedeny. Je nutno vyzdvihnout 57 literárních zdrojů, což ne tento typ práce velmi dobře.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá velmi zajímavým tématem, kterým je spojení rychlosti a agility ve fotbale. Práce se zaměřuje na konkrétní rozbor rychlostně agility testu, který je detailně rozebrán a na základě takto získaných dat se hledá vztah rychlosti, agility, laterálního projevu během pohybu. Práce je postavena především na deskriptivní interpretaci dat, ale v tomto typu studie to není vůbec na závadu. Snaha o detailní popis intra individuálních rozdílů a inter individuálních rozdílů pak přináší zajímavý pohled na běžně používaný test a možnosti zjištění dodatečných a velmi cenných informací. Student prokázal velmi vysokou pracovitost a míru samostatnosti. Spolupráce se studentem byla výborná, pravidelně veškerou problematiku konzultoval.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

S prací jsem detailně seznámen, splňuje beze zbytku mé nároky na závěrečnou práci a konkrétní dotazy nemám.

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce