

**Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Katedra sportovních her**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

<b>Název bakalářské práce:</b> Krátkodobá intervence pro rozvoj rychlosti ve fotbale	
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce:</b> Short-term intervention in the development of speed in football	
<b>Autor práce</b>	Mgr. Tomáš Hák
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	Prezenční
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D. (sport. Hry)
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	---
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Vladimír Hojka, Ph.D. (atletika)
Akademický rok	2016/2017

**Hodnotící kritéria závěrečných prací**

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt je sestaven dle pravidel a obsahuje cíle práce, metody a výsledky, stejně tak klíčová slova. Celkově abstrakt koresponduje s obsahem bakalářské práce.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	22
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení) Literární rešerše tvoří logický background cílům práce. Použita byla domácí a i zahraniční literatura. V průřezu teoretickou částí jsou literární zdroje až na výjimky správně používány. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a obsahují potřebné informace.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	20
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení)</p>	

Cíle, hypotézy a úkoly práce jsou jasně interpretovány. Hypotézy jsou konkrétní. Velmi precizně jsou popsány jednotlivé kapitoly v metodice práce týkající se výzkumného souboru, popisu designu výzkumu, měřících procedur, sběru dat, analýzy dat. Pouze v části analýza dat chybí informace o konkrétních metodách použitých pro hodnocení rozdílů mezi skupinami. V písemné verzi práce je přiložen souhlas etické komise a vzor informovaného souhlasu pro rodinné zástupce. Avšak tyto náležitosti chybí v elektronické verzi práce.

**ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)**

23

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

**Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)**

Průkaznost výsledků je podpořena užitím vhodných statistických metod. Hypotézy jsou v diskuzní části konkrétně diskutovány. Stejně tak je diskutováno k dalším výsledkům práce.

**ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)**

10

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

**Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)**

Práce se zaměřuje na velmi zajímavou problematiku – cílené ovlivňování rychlostní složky ve struktuře herního výkonu hráče fotbalu. Přestože výsledky práce nepotvrdily efektivitu zvolené intervence, autor uvádí limity, které mohly zmíněnou efektivitu významně ovlivnit. Toto může posloužit ke zkvalitnění budoucích výzkumů v této oblasti.

**FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)**

10

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

**Formální úroveň práce** (slovní hodnocení)

Z hlediska formálního splňuje práce veškeré náležitosti. Textová a grafická úroveň celé práce je na velmi dobré úrovni. Drobné chyby se vyskytují v citování literárních zdrojů v průběhu práce.

**Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení**

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

**Práci klasifikuji stupněm: Výborně****Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Student prokázal schopnost samostatně vypracovat práci vědeckého charakteru. Práce se zaměřuje na aktuální tematiku v oblasti intervenčních programů pro rozvoj rychlostních schopností ve fotbale. Oceňuji v první řadě vysokou míru pracovní aktivity a samostatnosti studenta v průběhu tvorby bakalářské práce. Veškeré stěžejní kroky při tvorbě práce byly osobně konzultovány s vedoucím práce. Práce je designově řešena jako experiment, což povyšuje tuto práci nad tradičně koncipované závěrečné práce deskriptivního charakteru.

**Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě****Otázky či připomínky k obhajobě práce:**

S prací jsem detailně seznámen a konkrétní dotazy nemám.

Místo a datum vypracování posudku **Praha 10. 5. 2017**

Podpis vedoucího práce