

Univerzita Karlova v Praze
Fakulta humanitních studií

Obor: Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce:	Jakým způsobem technologie ovlivňují přímý kontakt sestry s pacientem?
Autor diplomové práce:	Bc. Zdeňka Chalabalová
Zaměření studia:	Řízení
Vedoucí diplomové práce:	Mgr. Blanka Tollarová, Ph. D.
Oponent:	Mgr. Hana Drábková

Obsahová stránka:

Předkládaná práce se zabývá technologiemi, které všeobecné sestry používají při své práci, zejména vedení dokumentace.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se diplomantka nejdříve zaměřuje na historii vývoje zdravotnické dokumentace v režimu národních právních předpisů a nastaveného systému v ČR.

Formou citací a výtahem z právních předpisů popisuje diplomantka definovaná pravidla pro vedení zdravotnické dokumentace, zejména pak ošetrovatelské dokumentace, popisuje vývoj v požadavcích na zdravotnickou dokumentaci. V této kapitole postrádám zmínku a vliv zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a vnímám toto neuvedení jako zásadní nedostatek.

V poměrně obsáhlé části respondentka popisuje ošetrovatelskou dokumentaci, v podkapitolách pak dále ošetrovatelský proces i koncepční modely ošetrovatelství. Zde oceňuji snahu o podrobný popis, posouzení a porovnání těchto systémů a také snahu zabývat se jejich přiměřeností a využitelností ve zdravotnických zařízeních ČR. Poměrně nestandardně je v podkapitole 2.3.1 Ošetrovatelský proces v úvodu uvedena Spojená akreditační komise (SAK), čímž je vyvolán dojem, že SAK je zodpovědná organizace, která upravuje, vede a řídí podmínky ošetrovatelského procesu. Je nutné upozornit, že v současné době je Spojená akreditační komise jednou z devíti oprávněných osob pro externí hodnocení kvality a bezpečí a není tedy správné uvádět pouze její pohled, který je v diplomové práci zmíněn opakovaně.

Dále jsou velmi podrobně popsány koncepční modely ošetrovatelství. Podkapitola o obsahu ošetrovatelské dokumentace uzavírá kapitolu o ošetrovatelské dokumentaci, kde zejména uvádí požadavky akreditačních standardů SAK. Opět zde spatřuji nedostatek v opomenutí významného právního předpisu vyhlášky č. 98/2012 Sb., o zdravotnické dokumentaci, která přímo v příloze 1, o minimálním obsahu samostatných částí zdravotnické dokumentace, bod 11, stanovuje podmínky pro vedení ošetrovatelské dokumentace. Je nutno podotknout, že tyto jediné požadavky vyhlášky č. 98/2012 Sb., jsou právně vymahatelné.

Předposlední kapitola teoretické části je zaměřena na digitalizaci zdravotnické dokumentace. V jednotlivých podkapitolách jsou zmíněny historie elektronické zdravotnické dokumentace v ČR, elektronické zdravotnictví, používané nemocniční systémy v ČR a elektronická dokumentace ve světě. Diplomantka zde popisuje vývoj, vliv a výhled elektronizace zdravotnictví. I v této kapitole je nedostatek v odkazech na platné právní předpisy. Není zde uveden zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve kterém je věnována zdravotnické dokumentaci celá HLAVA II.

V poslední kapitole teoretické části je popsán proces změny, s možnými vlivy, riziky a řízením změny elektronizace zdravotnictví.

V teoretické části diplomové práce diplomantka nevyužila právní předpisy, které významným způsobem celý proces vedení a elektronizaci zdravotnické dokumentace ovlivňují. Teoretická část je souhrnem mnoha informací, ke kterým je v omezené míře zaujat vlastní postoj a vysloven vlastní názor.

Praktická část diplomové práce je zaměřená na postoj všeobecných sester a zdravotnických asistentů k novým technologiím a elektronizaci zdravotnictví, vliv na jejich pracovní výkon v přímé péči o pacienta, na způsob implementace, možné komplikace a jejich řešení s ohledem na položené výzkumné otázky a teoretická východiska.

Praktická část začíná snahou o stanovení cíle, dále pokračuje formulací výzkumné otázky, metodologii výzkumu, popisem sběru dat a interpretací dat., která je uvedena v samostatných kapitolách.

Je zde vymezen metodický přístup, včetně výběru metody pro sběr dat, kterým je kvalitativní výzkum, konkrétně hloubkový polostrukturovaný rozhovor, pozorování a analýza časových snímků dne. Dále je popsán sběr dat, včetně výběru respondentů, zcela se v textu ztrácí velmi obsáhlá podkapitola 3.4.1 Správné pracovní postupy. Kapitoly jsou méně přehledné. Respondentka zde nepřesně uvádí např. termín léčivo, který je stanoven právním předpisem a jistě bylo možné místo termínu léky a léčiva uvádět odborně správnou terminologii např. léčiva pro podání perorálně a léčiva pro parenterální podání.

Diplomantka připravila polostrukturovaný rozhovor pro 7 nelékařských zdravotnických pracovníků. Uvedený počet považuji pro kvalitativní výzkum za dostačující.

V následujících čtyřech, poměrně rozsáhlých kapitolách a podkapitolách probíhá analýza a interpretace získaných dat. Diplomantka sestavila kapitoly podle témat a oblastí, jež v jednotlivých kapitolách identifikuje. Vyhodnocení je

podrobné, ale méně přehledné. Zcela postrádám alespoň rámcové vyhodnocení časového snímku dne, který by byl zajímavým podkladem pro vývoj dokumentace ošetrovatelské péče, zejména s ohledem na aktuální téma administrativní zátěže.

V závěru diplomové práce diplomantka shrnuje zjištění a svůj vlastní pohled na celou problematiku. Závěr diplomové práce považuji za strukturovaný.

V přílohách diplomové práce postrádám definitivní podobu polostrukturovaného rozhovoru a časového snímku dne.

Formální stránka:

Práce je méně přehledná, bez významnějších pravopisných chyb, v diplomové práci není adekvátně využito časování, budoucí versus přítomný čas, vždy nejsou přesně dodržena pravidla – samostatné písmeno na konci řádku, při použití odrážek není text v bloku, není dodrženo formátování kapitol a podkapitol, Popis a zhodnocení výsledků praktické části je velmi obsáhlé a hůře přehledné.

Závěr:

Jde o diplomovou práci zabývající se vlivem technologie na přímý kontakt sestry s pacientem. Stanovený cíl diplomové práce je možno považovat za částečně splněný a celkový dojem z této diplomové práce je dobrý.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený stupeň klasifikace: dobře

Otázky:

- Co přesně mělo přinést pro Vaši diplomovou práci využití časového snímku dne?
- Jak vy sama vnímáte podklady časového snímku dne? Vidíte prostor pro možné využití výsledků Vámi použitého časového snímku dne?
- Zdůvodněte uvedení Spojené akreditační komise ve své diplomové práci.
- Zdůvodněte, proč nebyly využity právní předpisy upravující jak vedení zdravotnické dokumentace, tak požadavky na dokumentaci ošetrovatelské péče.
- Jaký význam mají pro elektronizaci zdravotnictví ustanovení zákona č. 372/2011 Sb.?