

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **Mgr. Pavel Ondrejček, Ph.D.**

Autor/ka práce: Julie Pazderková

Rok obhajoby: 2016

Název práce:  
**Hodnocení sypných vlastností laktosy**

---

Rozsah práce: počet stran: 68, počet grafů: 0, počet obrázků: 30,

počet tabulek: 14, počet citací: 53, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Práce se věnuje především tokovým vlastnostem čtyř typů laktos. Tokové vlastnosti jsou hodnoceny tradičními metodami, které jsou doplněné o měření na prototypu nového zařízení. V práci se občas vyskytují formální chyby a nepřesné překlady. Jinak je zpracována přehledně a logicky, včetně diskuze a závěrů.

Dotazy a připomínky:

Formální připomínky:

- 1) V seznamu použitých přístrojů jsou některé uváděny česky, jiné anglicky.
- 2) Nejednotné formátované citace (někde jsou uvedeny zkratky a jinde celé názvy časopisů).
- 3) Některé obrázky mají horší kvalitu.

Otázky:

- 1) Jaký software byl použit pro hodnocení statistické významnosti? Proč byla použita ANOVA na hladině významnosti 0,01?
- 2) Jak probíhalo měření rozměrů částic? Ručně nebo v nějakém automatickém režimu?
- 3) Na základě jakého principu byly vybírány otvory násypky při stanovení úhlu sypání?
- 4) Je podle Vás z praktického hlediska snadnější a rychlejší práce s použitým flowmetrem Erweka GT, nebo s nově navrženým a v práci používaným prototypem?

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 24. 5. 2016

.....  
podpis oponentky / oponenta