

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Klinika rehabilitace a TVL UK Praha, 2. LF a FN v Motole

**Název práce:** Hodnocení motorických dovedností u dětí s Downovým syndromem pomocí MABC-2 testu  
**Autor práce:** Bc. Markéta Blažková  
**Vedoucí bakalářské práce:** PaedDr. I. Zounková, Ph.D.  
**Oponent práce:** Doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.  
**Rok obhajoby:** 2016

Downův syndrom (DS) je nejčastější genetická porucha s trizomií 21. chromozomu typická celkovým psychomotorickým opožděním. Práce se zaměřuje na specifické obtíže dětí s DS, s důrazem na motoriku.

Diplomová práce má celkem 82 stran, 6 kapitol, včetně diskuze a závěr. Má 17 příloh, většinou obrázků, 6 grafů a 8 tabulek, které doplňují stěžejní části textu diplomové práce. Referenční seznam má 62 citací, z toho pouze 7 tuzemských.

Základní informace, vztahující se k tématu práce přináší kapitola 1 a 2. Text je logicky řazen, má návaznost a je čtivý, specifikuje odlišnosti pohybového projevu dětí s DS. Obsah vět nezabíhá do zbytečností, text není zatížen floskulami ani bezobsažným sdělením a je bez gramatických chyb. Jak vzácné!!

Kapitola 3 – cíl práce a 4 hypotézy jsou jasně stanoveny, každá má hypotetickou variantu 0 a 1. Varianty se vztahují ke specifice testování motoriky dětí s DC pomocí MABC-2.

Kapitola 4 – metodika, je charakteristikou výzkumných souborů. Jeden tvoří děti s DS a druhou je soubor dětí s typickým vývojem (TD). Popisuje testování, jeho průběh a statistické zpracování. Výsledky testování jsou zpracovány přehledně a z nich vychází také moje otázky, které mají charakter pro zamyšlení než zdůvodnění faktů a očekávám spíše diskuzi na těchto otázkami:

***Jak si vysvětlujete zlepšení jemné motoriky u starších dětí s DS oproti mladším, mohou být i další možnosti ovlivnění či intervencí mimo ty, které uvádíte v diskuzi na s. 61-62?***

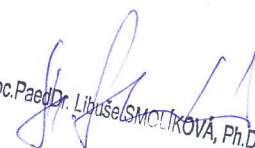
***Jak si vysvětlujete zhoršené výsledky vyšetření rovnováhy u starších dětí s DS oproti mladším, mohou být i další možnosti ovlivnění či intervencí mimo ty, které uvádíte v diskuzi na s. 63-65?***

Diskuze je věcná a jak je pro práci typické, jde přímo k centru tématu. Studentka polemizuje nad výsledky své práce se závěry publikací z citované literatury referenčního seznamu. Je zde vysloveno více otázek, nad kterými bychom se mohli zamýšlet a které mohou být tématem pro další práce.

Práci doporučuji k obhajobě, kterou plně podpořím.

10. 5. 2016

Doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.

  
Doc. PaedDr. Libuše SMOLÍKOVÁ, Ph.D.