

Hodnocení
diplomové práce
Karolíny Menouškové

„Poškozený v trestním řízení a jeho ochrana“

Téma recenzované diplomové práce je aktuální. Ačkoliv je postavení poškozeného v trestním řízení velmi důležité, bylo dlouhou dobu mimo hlavní pozornost zákonodárce, který se v 90. letech minulého století zaměřil především na posílení práv obviněného, postupem doby však docházelo k úpravám postavení poškozeného a zakotvování dalších jeho práv. Téma nabývá na aktuálnosti v souvislosti s probíhajícími rekodifikačními pracemi na novém trestním řádu (v této souvislosti lze zmínit problematiku subjektů a stran trestního řízení, tzv. odklony a rozšíření zásady obžalovací o soukromou a subsidiární trestní žalobu). Obsahem předložené práce je kultivovaný rozbor právně teoretický rozbor jednoho ze subjektů trestního řízení, kterému je přiznáno postavení strany v trestním řízení.

Za cíle své práce si autorka zvolila „důkladně popsat vymezení poškozeného v trestním řízení, a to jak z hlediska definice pozitivní, tak negativní, a podat přehled práv poškozeného de lege lata se zaměřením na adhezní řízení a postavení poškozeného v tzv. odklonech“ (str. 2). Podle mého názoru se diplomantce podařilo vytčeného cíle dosáhnout a práce má pěknou odbornou i literární úroveň.

Práce má logickou osnovu. Po úvodu diplomantka rozebírá pojem poškozeného, dále se zabývá jeho procesními právy v trestním řízení, problematikou adhezního řízení postavení obviněného v odklonech a úvahami de lege ferenda. Práci zakončuje stručným závěrem sumarizujícím poznatky, ke kterým dospěla, a uvádějícím návrhy ke zdokonalení budoucí právní úpravy.

Autorka vypracovala práci na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými správně, korektně a kreativně pracovala.

Autorka pracovala uspokojivě s citační normou. Práce nepůsobí dojmem kompilátu, ale skutečné autorské práce. Kvalifikační práce je správně tematicky i logicky řazena (s přirozenou gradací), je prosta gramatických a stylistických chyb. Žádná neobvyklá spojení jsem v textu neobjevil.

Juristický rozbor je dostatečně odborný i obecně srozumitelný.

Závěrem shrnuji: Diplomová práce Karolíny Menouškové splňuje formální i obsahové požadavky kladené na tento druh kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji, aby byla hodnocena stupněm výborně.

Navrhuji, aby se při ústní obhajobě autorka vyjádřila k otázce :

Možnosti zavedení soukromé žaloby v českém trestním řízení (vztah k zásadě subsidiarity trestní represe; okruh trestných činů; subjektivní a objektivní přípustnost; vztah k základním zásadám trestního řízení)

V Praze dne 18. května 2016

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,