

***Oponentský posudek***  
**na diplomovou práci Karolíny Menouškové**  
**Poškozený v trestním řízení a jeho ochrana**

Diplomantka Karolína Menoušková předložila kvalifikační práci na téma „Poškozený v trestním řízení a jeho ochrana“, která je v rozsahu 68 stran vlastního textu (str. 3 – 70) a je rozdělena do pěti kapitol, doplněné o úvod a závěr (str. 71 – 73). V práci nechybí abstrakt v českém, ani anglickém jazyce.

Po Úvodu následuje kapitola první, kde se autorka soustředí na pojem poškozeného a jeho postavení v trestním řízení, konkrétně pak na vymezení pojmu poškozeného v pozitivním a negativním smyslu, nepřipuštění poškozeného k účasti v trestním řízení, zastupování poškozeného, náhradě nákladů poškozeného, distinkci pojmu „poškozený“ a „oběť“ a konečně vymezení postavení poškozeného jako subjektu a strany trestního řízení. V kapitole druhé je přehledně pojednáno o právech poškozeného v trestním řízení, kde autorka pojednává o právech náležejících všem poškozeným, o právech náležejících poškozeným jako subjektům trestního řízení, vzdání se procesních práv a do kontrapozice dává právo na efektivní trestní řízení vs. právo na odsouzení pachatele. Předmětem kapitoly třetí je adhezní řízení, konkrétně jeho vymezení, význam, normativní zakotvení, dále způsob uplatnění nároku – jeho včasné a řádné (ne)uplatnění, překážka uplatnění nároku v adhezním řízení, přechod práv na právního nástupce a rozhodování o uplatněném nároku. V kapitole čtvrté diplomantka zmiňuje postavení poškozeného v odklonech (dohodě o vině a trestu, narovnání, podmíněné zastavení trestního stíhání). V kapitole páté uvádí úvahy *de lege ferenda* v otázce podání odporu poškozeným proti trestnímu příkazu a možnosti zavedení soukromé a subsidiární žaloby (diplomantka je zastánkyní soukromé žaloby, subsidiární trestní žalobu pro nadbytečnost odmítá). Závěr práce je pak syntézou závěrů.

Předložená práce je zpracována z dostatečného množství pramenů (monografie, komentářová literatura, odborné články, judikatura soudů obecných i Ústavního soudu).

Předložené práci lze vytknout absence srovnání se zahraniční právní úpravou. Při seriózních úvahách *de lege ferenda* je totiž nezbytné znát nejen stav *de lege lata*, ale i úpravu a poznatky ze zahraničí (k tomu např. Beranová, A.: Adhezní řízení ve Švýcarsku - inspirace pro českého zákonodárce. *Právník*, 2015, č. 10; Beranová, A: Uplatňování soukromoprávních nároků v německém adhezním řízení podněty k rekodifikaci trestního práva procesního. *Kriminalistika*, 2015, č. 3).

Diplomová práce Karolíny Menouškové je způsobilá k ústní obhajobě. Autorka prokázala schopnost vytvořit odborný text na dané téma.

Otázka k ústní obhajobě: Problematika tzv. společného zmocněnce poškozeného.

Hodnocení diplomové práce: velmi dobře

V Praze 22. května 2016

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,