



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität in Prag

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Martina Černá
Název práce:	Vybrané aspekty autorskopravní ochrany počítačových programů
Rok odevzdání práce:	2016
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponentka práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autorka si za téma své práce zvolila vysoce aktuální problematiku autorskopravní ochrany počítačových programů s cílem popsat a zhodnotit vybrané aspekty autorskopravní ochrany počítačových programů se zaměřením na další prodej rozmnoženiny počítačového programu, jak v teoretické rovině, tak prostřednictvím judikatury evropských a amerických soudů. Jde tedy o téma bezesporu vhodné jak z hlediska právní vědy, tak i aplikační praxe.
Rozsah práce:	52 stran, z toho 49 číslovaných stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto kapitol (bez číselného či jiného označení): Úvod; Obecně k problematice dalšího prodeje rozmnoženiny počítačového programu; Institut vyčerpání práva na rozšiřování originálu nebo rozmnoženiny autorského díla; Výběr z judikatury; Závěr. Práce též zahrnuje: Obsah, Seznam použité literatury a pramenů, Abstract, Název práce v anglickém jazyce, Klíčová slova a Keywords. Kapitoly jsou dále členěny do subkapitol, popř. i do oddílů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autorka se v práci zabývá autorskopravní ochranou specifických autorských děl – počítačových programů se zaměřením na další prodej rozmnoženiny počítačového programu, a to ve světle judikatury Soudního dvora Evropské unie (SDEU), německých a nizozemských soudů a judikatury Spojených států amerických. Diplomantka po obecném vhledu do tematiky a uvedení východisek teoretických analyzuje rozhodnutí SDEU ve věci C-128/11 UsedSoft v. Oracle International Corp. ze dne 3. 7. 2012 a rozhodnutí USA (jak soudu prvního stupně - Okresního soudu pro Washington – Západ v Seattlu, tak Odvolacího soudu pro devátý okrsek USA) ve věci Vernor vs. Autodesk, Inc., kdy soudy dospěly přes v zásadě skutkově a - lze mít za to, že - i právně obdobném kontextu k opačným závěrům. V souvislosti s mezinárodněprávní, evropskou i národní právní úpravou počítačových programů jako děl literárních, se diplomantka zaměřuje na možné souvislosti problematiky dalšího prodeje nehmotných rozmnoženin počítačového programu a nehmotných rozmnoženin tradičních literárních děl (e-knih a audioknih) jako nový aspekt autorskopravní

	<p>ochrany autorských děl. I tento aspekt diplomantka analyzuje pod dojmem právní úpravy, resp. aktuální judikatury vybraných evropských zemích a USA, včetně odlišností autorskoprávní ochrany. V poslední závěrečné kapitole jsou obsaženy zásadní závěry vyplývající z analýzy právních úprav a soudních rozhodnutí v práci citovaných. Práci diplomantka zakončuje úvahami o vhodnosti, resp. i podloženosti dvou diametrálně odlišných přístupů soudní praxe ve vztahu k tématu dalšího prodeje rozmnoženiny počítačového programu a s tím souvisejícími možnostmi novelizace autorskoprávní ochrany počítačových programů na mezinárodní úrovni, která by takovéto odlišnosti, potažmo dalším nejasnostem zamezila. Lze shrnout, že Martina Černá prokázala při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Práce je psána vcelku srozumitelně – v souladu s vyčleněným cílem – s použitím zejména metody popisné, analytické a komparativní. Na újmu přehlednosti práce je chybějící označení jednotlivých kapitol a dalších částí. Zavádějící je i Obsah práce s ohledem na text vztahující se ke str. 21 práce. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná.</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.</p>
Zadání pro obhajobu:	<p>Soustřeďte se na srovnání problematiky dalšího prodeje nehmotné rozmnoženiny počítačového programu a tzv. e-knih v právním prostředí evropském a americkém.</p>
Navržený klasifikační stupeň:	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře až výborně.</p>
Praha dne 3. 5. 2016	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. oponentka diplomové práce</p>