

Autor diplomové práce: Bc. Tereza Prchalová

Název diplomové práce: Metody výzkumu v knihovnách – analýza využívaných metod výzkumů v České republice a v zahraničí

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

Hodnocení: dobře

Datum vyhotovení posudku: 13. 6. 2016

Cíl práce:

Cílem práce je analyzovat metody používané v knihovnách v České republice pro výzkumy uživatelů (uživatelské spokojenosti) a srovnání používaných metod se zahraničím, zejména s knihovnami v severských zemích.

Hodnocení práce:

Diplomová práce je členěna logicky na teoretickou a analytickou část. V teoretické části diplomantka pojednává o problematice výzkumů, zejména se zaměřením na výzkumy v knihovnách. Vysvětluje základní termíny. Tato část je spíše kompilačního rázu. Původním cílem práce bylo zaměřit se pouze na výzkumy uživatelů v knihovnách, studentka však téma rozšířila i na měření výkonnosti a kvality knihoven. Proto může občas docházet k jisté terminologické nepřesnosti, kdy se stírají v textu rozdíly mezi výzkumy uživatelů a měření kvality či výkonnosti. Z hlediska českého jazyka by bylo vhodné též upozornit na rozdíl ve významu termínů „průzkum“ a „výzkum“.

V části věnované severským knihovnám studentka zpracovala jednak přehled prováděných výzkumů, ale též ukazuje používané metody pro měření kvality v daných zemích. Bohužel nedošlo k výraznému srovnání s českou realitou.

V analytické části pak studentka podává výklad provedeného dotazníkového šetření mezi knihovnami, které se týkalo výzkumů uživatelů. V tomto dotazníku se projevila terminologická neuspořádanost – výzkum x měření kvality. Dle původní dohody se měla studentka též zaměřit na využívání metod analýzy logů, ale nakonec v dotazníku padla pouze otázka týkající se logu pro web. Formulace prvního cíle pro vlastní průzkum není zcela šťastná, z hlediska zadání práce se nezdá být relevantní. Pravděpodobně kvůli jistému nedorozumění a nedostatku času byl dotazník odeslán bez odsouhlasení vedoucí práce. Potenciál dotazníku k tomuto tématu nebyl dostatečně využit, kladené otázky nejdou do hloubky tématu. Přínos práce na základě dosažených výsledků není velký.

Pro vyhodnocení odpovědí bylo využito prostého procentuálního výpočtu, nebyly využity pokročilejší statistické metody.

I přes výše uvedené výhrady, studentka splnila požadavky kladené na diplomovou práci a hodnotím ji výslednou známkou: dobře.

Výsledné hodnocení:

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	viz výše – slovní hodnocení	20 (ze 40)
přínos a novost práce	viz výše	5 (z 20)

citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>studentka cituje korektně v textu, v soupisu bibliografických citací však není v některých případech dodržena norma ISO 690</i>	15 bodů (z 20)
slohové zpracování	<i>práce je místy stylisticky neobratná – např. věta: Pro knihovny je velmi důležité, aby dobře znaly služby, které uživatelé rádi a často využívají</i>	10 bodů (z 15)
gramatika textu	bez výrazných gramatických chyb	5 bodů (z 5)
CELKEM		55 bodů (ze 100)

V Praze, 13. 6. 2016

PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D., v. r.