

Právnická fakulta  
Univerzita Karlova v Praze  
katedra práva životního prostředí

## Oponentský posudek na diplomovou práci

**Název práce:** Uživací práva k půdě

**Diplomantka:** Marie Ševelová

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 30.4.2016

### Text posudku:

Oponovaná diplomová práce o rozsahu 71 stran (plus povinné přílohy) se zabývá jedním ze stěžejních témat pozemkového práva, a sice užívacími právy k půdě. Práce je dělena vedle úvodu a závěru do pěti kapitol, ty jsou vnitřně dále členěny na podkapitoly až do tří, resp. čtyř úrovní.

Autorka si vybrala téma společensky i právně závažné, a vzhledem k rekodifikaci občanského práva s účinností od 1.1.2014 významné a aktuální. Náročnost tématu a jeho zpracování spatřuji v nutnosti zabývat se nejen otázkami soukromoprávními, nýbrž také veřejnoprávními. Záměrem autorky bylo rovněž provést porovnání platné právní úpravy s úpravou předchozí. K danému tématu existuje poměrně velké množství aktuální odborné literatury. Na druhou stranu však téma představuje příležitost pro autorku, zaměřit se na právní nástroje a instituty zvoleného tématu a vyjádřit se k právní úpravě ze svého úhlu pohledu.

Pokud jde o obsah hodnocené diplomové práce, autorka se nejprve věnuje vymezení základních pojmů, jakými jsou půda, pozemek a parcela, nemovitá věc, její součásti a příslušenství), popisuje ústavní základy pozemkového vlastnictví a pojmové znaky užívacích práv k půdě.

Třetí kapitola je věnována historickému vývoji právní úpravy užívacích práv k půdě, autorka popisuje úpravu od rakouského Všeobecného občanského zákoníku přes období socialistického práva až po vývoj užívacích práv v letech 1990 až 2013.

Jádro práce tvoří kapitoly 4. a 5. věnované obligačněprávním institutům užívacího práva (nájem, pacht, výprosa, výpůjčka) a služebnostem. Soukromoprávní problematiku autorka doplňuje, avšak v rozsahu nepoměrně stručnějším v 6. kapitole informacemi o hospodaření s majetkem státu a územně samosprávných celků a dále užíváním pozemků na základě dvou složkových zákonů z oblasti práva životního prostředí. V tomto směru je poněkud škoda, že autorka nezařadila samostatnou kapitolu užívání pozemků v rámci právní úpravy složek životního prostředí. Samostatně se věnovala jen lesnímu zákonu a zákonu o ochraně přírody a krajiny, a bohužel jen velmi povrchně a popisně.

Závěry práce představují dobrý základ pro ústní obhajobu, kladně hodnotím i pokusy autorky o vlastní kritické názory. Slabinou závěrů je pouhý odstavec věnovaný kapitole 6.

Po formální stránce práce představuje standard (jazyková úroveň), grafika je průměrná. Použité prameny jsou citovány řádně a vyznačeny i v příloze diplomové práce.

Autorka prokázala schopnost nastudovat příslušné prameny právní úpravy a základní odbornou literaturu a provést deskripci a analýzu příslušných pojmů, nástrojů a institutů. Práce je až na kapitolu 6. vystavěna systematicky a logicky. Oceňuji práci s judikaturou, pokud jde o soukromoprávní část diplomové práce a dále oceňuji autorčiny vlastní názory.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Oponovaná diplomová práce splňuje po formální i materiální stránce požadavky kladené na kvalifikační práce na PFUK v Praze. Proto ji doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením **velmi dobře, případně i výborně**, v závislosti na výkonu autorky u ústní obhajoby.

**Otázky k obhajobě.** V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:

1. Lze využít ustanovení občanského zákoníku o pachtu na vztahy týkající se hospodaření s lesními pozemky podle zákona č.289/1995 Sb.?
2. Obsahuje zákon č.114/1992 Sb. ještě i jiné instituty užívání pozemků, než které popisuje autorka v diplomové práci na str.68 ?

V Praze dne 23. května 2016

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent diplomové práce