

## **POSUDEK OPONENTA**

**rigorózní práce Mgr. Karolíny B a r t á k o v é**

**„Vývoj kolektivního pracovního práva na území České republiky“**

Předložený elaborát je zpracován na závažné a aktuální téma zabývající se problematikou, jejíž celospolečenský význam je nesporný.

Text rigorózní práce o rozsahu 105 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do sedmi částí dále zpravidla podrobněji členěných.

V první z nich autorka vymezuje pojem kolektivního pracovního práva, jeho funkci a subjekty (účastníky) kolektivních pracovněprávních vztahů.

Druhá kapitola se zabývá vnitrostátními prameny kolektivního pracovního práva.

Stěžejní část rigorózní práce představují kapitoly třetí a čtvrtá, v nichž autorka podrobně charakterizuje počátky sdružování dělnictva v 19. století, zakotvení koaliční svobody, následný proces vzniku odborových organizací a počátky kolektivního vyjednávání v období rakousko-uherské monarchie a poté v Československé republice. Rigorózní autorka podrobně analyzuje příslušné právní předpisy upravující odborové sdružování v letech 1918-1938, zkoumá proces kolektivního vyjednávání, uzavírání kolektivních smluv, jejich obsah a závaznost. V následujících subkapitolách je sledován dopad fašistické okupace Československa a období druhé světové války na oblast pracovního zákonodárství a činnost odborových organizací. Poté je nastíněn vývoj kolektivního pracovního práva v poválečném období až do roku 1989.

Navazující kapitola pátá je obsahově zaměřena na období od 90. let 20. století až po současnost. Autorka zde vysvětluje důvody přijetí nových právních předpisů důležitých pro úpravu kolektivního pracovního práva ve změnách společensko-ekonomických podmínkách a významný vliv legislativy ES/EU implementované v procesu harmonizace vnitrostátního práva s obsahem příslušných směrnic.

Procesněprávním aspektům, tj kolektivnímu vyjednávání a řešení kolektivních pracovněprávních sporů, je věnována kapitola šestá. Autorka zde uvádí pojem, cíle, subjekty a pravidla kolektivního vyjednávání jako součásti sociálního dialogu.

V samotném závěru rigorózní práce rigorozantka shrnuje poznatky, k nimž v práci dospěla, a na základě těchto poznatků i vlastních praktických zkušeností pak uvádí odpovědi na otázky stanovené v úvodní části elaborátu.

Předložená rigorózní práce je věnována úloze, vývoji a soudobému postavení kolektivního pracovního práva v moderní společnosti. Autorka zde předkládá zajímavé postřehy, týkající se proměn v pozici a vlivu odborů, uváděné v širších společensko politických souvislostech. Je zde velmi dobře zachycena dynamika vývoje ve zkoumané oblasti i současné legislativní trendy.

Na způsobu zpracování předloženého elaborátu je patrný hlubší zájem autorky o zvolené téma, o čemž mimo jiné svědčí i široký okruh odborné literatury, z níž vycházela, a kterou v práci uvážlivě používá a vždy řádně cituje. Práce má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou návazností jednotlivých částí. Při jejím zpracování rigorozantka využila především metodu historickou, analytickou a deskripční.

Také z hlediska obsahového je elaborát zpracován pečlivě a nevykazuje nedostatky zásadního charakteru. Pokud se zde vyskytují, mají spíše charakter nepřesností (např. s 24 – Všeobecná deklarace lidských práv není právně závazným dokumentem, naopak Listina základních práv EU je součástí primárního práva – 25 a 104; v textu práce i v přílohách je zaměňován pojem *platnosti a účinnosti* kolektivní smlouvy).

Celkově je možno konstatovat, že předložená rigorózní práce vyhovuje požadavkům stanoveným Rigorózním řádem PF, a proto ji **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

Navrhuji, aby v rámci diskuse při obhajobě autorka pohovořila na téma potřebnosti zvláštního zákona o stávce, které v práci řeší.

10. dubna 2016

doc.JUDr.M.Vysokajová,CSc.