

POSUDEK OPONENTA K RIGORÓZNÍ PRÁCI

MGR. FILIP KROFTA

PŘEPRAVNÍ SMLOUVA V MEZINÁRODNÍ SILNIČNÍ NÁKLADNÍ DOPRAVĚ

Datum odevzdání práce: 17. 12. 2015

Tématem předkládané rigorózní práce je „*Přepavní smlouva v mezinárodní silniční nákladní dopravě*“. Mezinárodní silniční nákladní doprava hraje ve středoevropském regionu stěžejní roli a i v rámci Evropské unie patří nadále k nejvíce využívaným způsobům přepravy zboží. S touto skutečností samozřejmě souvisí i odpovídající význam právní úpravy této oblasti. Autorem zvolené téma rigorózní práce proto hodnotím jako stále velmi zajímavé a velmi aktuální, a to zejména z hlediska právní praxe. Jedná se rovněž o velmi specializovanou oblast, téma práce proto hodnotím jako náročné.

Autor v práci předkládá ucelený pohled na zvolenou problematiku, v práci se zabývá nejen právní úpravou přepravní smlouvy v Úmluvě CMR, která představuje stěžejní mezinárodní právní instrument v této oblasti, ale i v našem vnitrostátním právu - v novém občanském zákoníku, včetně vymezení jejich vzájemného vztahu. Pozitivně je třeba hodnotit vlastní, často kritické, názory autora, které se v práci objevují. Autor pracuje s českou i zahraniční judikaturou, zcela zřejmě jsou i praktické zkušenosti autora, které do práce promítá.

Rigorózní práce o celkovém rozsahu 123 stran vlastního textu, je rozdělena do Úvodu, devíti kapitol, které jsou dále strukturovány, a Závěru. Rigorózní práce se primárně zaměřuje na právní úpravu přepravní smlouvy obsaženou v Úmluvě CMR a dále i na další prameny práva úpravy přepravní smlouvy včetně aktuální úpravy přepravního práva v novém občanském zákoníku. Pozornost je věnována rovněž problematice aplikace zvyklostí a přepravních podmínek v mezinárodní silniční dopravě. Autor podrobně rozebírá úpravu přepravní smlouvy, včetně porušení závazků z přepravní smlouvy, odpovědnosti dopravce a náhradové povinnosti. Celou práci uzavírá Závěr, v němž autor systematicky shrnuje výsledky své práce.

Práce je psána srozumitelně, je velmi přehledně a logicky členěna. Z obsahového hlediska je předkládaná rigorózní práce velmi zdařilá, autor prokazuje orientaci ve zpracovávané právní oblasti, zároveň vyjadřuje i své kritické názory ve vztahu k relevantním ustanovením nové české právní úpravy. Práce je zpracována na velmi dobré stylistické úrovni, překlepy se objevují zcela ojediněle (např. str. 83 *nezbývajících* místo *nezabývajících*). Autor v předkládané rigorózní práci využívá jak zahraniční, tak české literatury. Velmi oceňuji rovněž práci s relevantní českou a zejména německou judikaturou. Poznámkový aparát je dostatečný. Z formálního, ani z obsahového hlediska nelze předložené práci až na drobnosti nic zásadního vytknout. Jedná se o kvalitně zpracovanou rigorózní práci.

Během obhajoby navrhuji, aby se autor vyjádřil k následujícím otázkám:

1. Autor se v práci mimo jiné podrobně zabývá přepravními podmínkami a režimu jejich aplikace. Na str. 6 autor v této souvislosti zmiňuje často používané Všeobecné německé zasílatelské podmínky (ADSp) a uvádí, že na ně velmi často odkazují objednávky přeprav německých příkazců. V této souvislosti uvádí, že v případě, že je taková objednávka výslovně potvrzena českým dopravcem, naplňují předpoklad podpůrné platnosti práva Spolkového práva Německo pro tuto konkrétní přepravní smlouvu. K tomuto závěru by se autor mohl blíže vyjádřit. Je možné, aby se přepravní smlouva řídila českým právem a byly k ní připojeny ADSp?
2. V celé své práci autor průběžně pracuje s judikaturou národních soudů, která se týká aplikace Úmluvy CMR. Ve vztahu k aplikaci mezinárodní smlouvy a jejímu jednotnému výkladu napříč smluvními státy hraje judikatura velmi stěžejní roli. V této souvislosti by mohl autor doplnit, zda existuje v současné době mezinárodní databáze relevantních rozhodnutí soudů jednotlivých smluvních států Úmluvy CMR, tak jako existuje např. INCADAT, kde jsou dostupná rozhodnutí k Haagské únosové úmluvě.
3. Na str. 8 autor zmiňuje v souvislosti s určením rozhodného práva pro přepravní smlouvu kolizní pravidlo pro smlouvu zakotvené v ZMPS. Bude se tato kolizní norma na přepravní smlouvu někdy aplikovat?
4. V kapitole 10, která je věnována sporům z přepravní smlouvy v mezinárodní silniční nákladní dopravě, by si pozornost zasloužilo rovněž vymezení vztahu Úmluvy CMR a nařízení Brusel I bis (resp. Brusel I) ve světle judikatury SDEU.

Autor v práci prokázal schopnost samostatné práce a znalost zvolené problematiky. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, pokládám ji za plně způsobilou pro obhajobu a navrhuji, aby po úspěšném vykonání rigorózní zkoušky byl Mgr. Filipu Kroftovi přiznán akademický titul JUDr.

V Praze dne 14. 1. 2016


JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D.