

Posudek rigorózní práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

HÁJEK Vojtěch, Historie sportovního letectví v Libereckém kraji do roku 1970, rigorózní práce, KDDD, 2015, 188s + přílohy

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Rigorózní práce V. Hájka představuje velmi podrobný vhled do historie sportovního letectví na území České republiky, s důrazem na oblast dnešního Libereckého kraje. Autor postupuje chronologicky, v jednotlivých časových vrstvách se zaměřuje především na dílčí, existující (ale i zaniklé letecké kluby). Postupuje striktně chronologicky, doplňuje regionální podkapitoly, vždy s důrazem na rozvoj leteckého amatérského sportu. Důraz, který klade na chronologické vymezení je patrný u období první republiky a následně (to je i hlavní část práce) na období „Svazarmu“ – léta 1945-52, 1953-65. V epilogu se pak zaměřuje na přesahy přes „normalizaci“ do současnosti.

Autor se opírá o značnou archivní základnu (Archivní výzkum provedl v regionálních archivech např. SOkA Liberec i v centrálním Národním archivu), čerpá z periodického tisku, především odborného a orální historie (provedl 21 rozhovorů), celé řady osobních archivů a nepublikovaných prací. V tomto ohledu lze asi považovat rešerši za vyčerpávající.

Respektive vyčerpávající vzhledem k problematice, kterou si vymežil. Práce je bezpochyby kvalitní institucionální sondou, podtrženou dobrou znalostí technických parametrů vlastního létání i jeho zázemí. Na druhou stranu z tohoto zaměření práce nevykračuje a chybí jí (vzhledem k rozsahu se to zdá být i logické) větší důraz na biografie (přinejmenším „insiderů“ regionálního letání), obecnější přesahy k dějinám sportu i tzv. dějin mentalit leteckého sportu. Tím směrem by autor mohl pokračovat v dalším výzkumu. Sledoval autor recepci knih Saint-Exupéryho, např. Noční let (přeloženo poprvé již 1933)? Tom Pansen se věnoval dobrodružné literatuře pro děti atp.

Práce je téměř prosta chyb a překlepů. Z hlediska stylistického není vhodné volně přecházet mezi historickým présentem a minulým časem. Asi bych se klonil k psaní názvů protektorát Čechy a Morava, termín „kádry“ užíval v uvozovkách. Překvapivé je také slovní spojení: „odsun tzv. osob považovaných za Němce“ (s. 28, 29)

I přes tyto výhrady práce splňuje nároky kladené na rigorózní práce a k obhajobě ji doporučuji.

1. února 2016

PhDr. Jiří Hnilica, PhD.