

## **Posudek rigorózní práce**

**Autor:** Štěpánka Krišicová

**Název práce:** Systém náhradní rodinné péče v ČR: problematika pěstounské péče  
a pěstounské péče na přechodnou dobu

**Studijní obor:** Speciální pedagogika

**Oponent:** Doc. Dr. Eva Šotolová, Ph.D.

Vyjádření oponenta

Rigorózní práce „Systém náhradní rodinné péče“ je aktuální, vztahující se k současnému stavu poznání problematiky pěstounské péče na přechodnou dobu. Klade důraz na ponechání maximálního počtu dětí v rodinném prostředí.

Práce v rozsahu 106 stran je strukturovaná do osmi hlavních kapitol, těžištěm jsou kapitoly 6-8. Autorka při řešení tématu navázala na diplomovou práci. Pěstounskou péčí na přechodnou dobu se zabývá dlouhodoběji, vyšla rovněž z praktických zkušeností s pěstouny.

Mgr. Štěpánka Krišicová v úvodní kapitole charakterizovala jednotlivé formy náhradní výchovy a náhradní rodinné péče. Ve druhé kapitole vyšla z historického vývoje náhradní rodinné péče od 19. st. až po současnost. Třetí kapitola je zaměřena na způsob realizace pěstounské péče v systému náhradní rodinné péče. Ve 4. kap. stručně zmapovala situaci v pěstounské péči ve vybraných zemích. Vzhledem k pouze stručnému popisu této formy péče v několika zemích by bylo vhodnější zvolit jednu až dvě země (např. Německo a Francii) a podrobněji rozebrat způsob realizace pěstounské péče na přechodnou dobu na základě zahraničních zdrojů.

V následující 5. – 8. kap. se autorka vyjadřuje k pěstounské péči v ČR, vychází z aktuální legislativy, způsobu výběru pěstounů. Charakterizuje vztahy mezi biologickými a pěstounskými rodinami. Textem se prolínají příběhy dětí z pěstounských rodin, které autorka stručně analyzuje. Stručně hodnotí rizika pěstounské péče a pěstounské péče na přechodnou dobu. Klade důraz na význam doprovázejících organizací, popisuje organizace se kterými spolupracovala.

## Připomínky

- Problémem rigorózní práce jsou nesprávně volené citace – nerozlišení přímých citací od nepřímých.
- Na s. 11 v systému etopedických zařízení nemáme výchovné ústavy pouze pro realizaci ochranné výchovy.
- Na s. 12 chybí uvedení středisek výchovné péče, kde lze na základě zákona č. 333/2012 Sb. realizovat soudem nařízené internátní pobyty, předběžná opatření.
- Nelze uvádět vedoucího rigorózní práce bez jeho jmenování vedoucím katedry.

Cílem práce bylo shrnout nejpodstatnější aktuální informace o realizaci pěstounské péče na přechodnou dobu v ČR, která by měla zmírnit dopad institucionální péče. Praxe ukazuje, že délka procesu hledání náhradní rodiny je individuální, neboť pro některé děti najde poradní sbor novou rodinu okamžitě, po jeho nahlášení orgánem sociálně-právní ochrany dětí, další děti čekají měsíce a některé jsou léta v registru dětí, kterým má být zprostředkována náhradní rodinná péče. Mnohdy prožijí dětství v instituci.

## Diskuse

Domníváte se, že každé předčasné odnětí dítěte od rodičů vede k jejich idealizaci?

V čem se liší systém tzv. ochranné péče ve Francii od našeho systému náhradní rodinné péče?

Mgr. Štěpánka Křišicová se velice dobře orientuje v současných přístupech k pěstounské péči na přechodnou dobu v ČR. Touto formou náhradní rodinné péče se zabývá již řadu let a v poslední době se na ní aktivně podílí.

Doporučuji, aby bylo autorce umožněno obhájení rigorózní práce před příslušnou komisí studijního programu Speciální pedagogika.

29.12.2015

Eva Šotolová