

Oponentský posudek diplomové práce

Luděk Štěpánek

Plavání a zdravotně postižení v historických kontextech.

Cílem diplomové práce Lud'ka Štěpánka bylo na základě analýzy literatury a pramenů provést syntézu o historii a současném stavu a vývoji plavání zdravotně postižených v našich zemích v kulturním kontextu Evropy. Při zpracovávání této problematiky vycházel důsledně z literatury a dostupných pramenů a z jejich kritiky. Z rozboru pramenů a literatury je patrné, že autor dokázal využít většinu dostupných zdrojů. Nevycházel přitom jen z literatury domácí provenience, ale i zahraniční. Při jejich rozboru, ve třetí kapitole, se mohl věnovat hlouběji jejich hodnocení. U některých se omezil pouze na konstatování jejich existence. Již v úvodu lze konstatovat, že diplomant prokázal rozhled v dané problematice a jeho práce je svým rozsahem a hloubkou záběru východiskem pro další poznání, korigování názorů a interpretací nebo jejich vyvrácení při zkoumání dané problematiky. Významnou měrou k tomu přispívá i rozbor problematiky odborné terminologie, který je zpracován ve čtvrté kapitole.

Práce je rozdělena do devíti kapitol včetně úvodu, rozboru metod, pramenů a literatury a závěru. Dále je práce vybavena seznamem literatury a pramenů, seznamem použitých zkratk a poznámkovým aparátem. Autor připojil i bohatou, převážně ilustrační přílohu.

Diplomant ve své práci, při které důsledně využíval historické metody, prokázal že je si vědom toho, že celý problém je nutno zasadit do kontextu doby. Kapitoly jsou vnitřně logicky a přehledně členěny. V páté kapitole lze vytknout fakt, že nepostupoval ve všech podkapitolách stejně. Jedná se o interpretaci, kterou uvedl pouze v části zabývající se pravěkem (5.4.2.), ale pominul ji u starověku, středověku a novověku, kde provedl celkové shrnutí postihující všechny etapy vývoje společnosti. Nejedná se o fatální chybu, ale o doporučení, které by mělo být zváženo při další práci s problematikou. Vedlo by k lepší orientaci při využití práce jako jednoho ze zdrojů poznání. V této souvislosti doporučuji k zvážení, zda je nutné přímo v textu obecně charakterizovat jednotlivé etapy pravěku. Tato charakteristika by mohla být součástí poznámkového aparátu.

Předloženou práci hodnotím jako ukázkou solidně zvládnuté historické práce a neshledal jsem v ní zásadní faktografická ani heuristická opomenutí.

Přes uvedené připomínky konstatuji, že se jedná o práci původní a přínosnou. Jejím základem je pečlivá heuristika a kritické nakládání s literaturou a schopnost prezentace vlastních závěrů. Její některé části, především Sociokulturní aspekty zdravotního postižení v historii, doporučuji publikovat v historických časopisech např. Dějiny a současnost, nebo Historický obzor.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení: výborně.

13.9.2006

Dr. František Parkan
katedra dějin a didaktiky dějepisu UK Praha - PedF

