

Posudek oponenta rigorózní práce – Obchod s vojenským materiálem z pohledu českého a slovenského práva

Tématem předložené rigorózní práce je Obchod s vojenským materiálem z pohledu českého a slovenského práva.

Kolega Mgr. Bc. Jakub Matocha se ve své rigorózní práci, která má rozsah 104 stran, zabývá otázkami, které souvisí s mezinárodním obchodem s vojenským materiálem a to jak na úrovni komunitární a mezinárodní, tak i na úrovni českého a slovenského vnitrostátní práva.

Rozebíraná problematika, tedy otázka právní úpravy obchodování s vojenským materiálem ve všech výše zmíněných oblastech a s tím související otázka sankcí, a to jak mezinárodních tak i vnitrostátních, představuje aktuální oblast práva, která je diskutována a aplikována, a to jednak na úrovni národní a i mezinárodní.

Daná otázka je aktuální v dnešní době i s ohledem na množství ozbrojených konfliktů a zaměření části českého průmyslu na produkci vojenského materiálu. S tím pak souvisí právní otázky vznikající v rámci mezinárodního obchodu.

Autor práci rozdělil do dvou logických celků.

V první části se zabývá obecnými východisky obchodování s vojenským materiálem, kdy se věnuje pojmu zbraň (str. 12 a násl.). Dále se v této části věnuje otázkám mezinárodního práva, zejména pak smlouvám ohledně konvenčních zbraní (str. 19). Pozornost je věnována i právu komunitárnímu a to zejména sekundárnímu, především pak směrnici 2009/43/ES (str. 27). Na konci této části autor popisuje sankční režimy.

Ve druhé části své rigorózní práce se autor zabývá komparací české a slovenské právní úpravy, konkrétně pak českého ZOVM a slovenského ZOVOP. Autor se nejprve zabývá srovnáním obecných ustanovení obou právních norem, kdy na str. 42 dospívá k závěru, že ZOVOP je z hlediska právní systematiky strukturovanější, avšak pro zbrojního podnikatele ve srovnání s ZOVM méně srozumitelný. Autor zde představuje i základní českou judikaturu k ZOVM a i judikaturu SD EU (str. 53 a násl.). Dále pak se zabývá porovnáním jednotlivých institutů, kdy např. na str. 71 popisuje proces vydání povolení pro obchodování s vojenským materiálem (ČR) a zprostředkovatelskou činnost (SR). Dalším důležitým komparatistickým rozbohem je pojednání o právní úpravě licence v obou právních řádech (str. 75 a násl.). V této části své rigorózní práce se autor zabývá také i otázkou deliktů, a to jak správních tak i trestněprávních. Zmiňuje zde například odpovědnost dle TOPO (str. 94).

Při zpracování své rigorózní práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti práva mezinárodního obchodu, tak i otázek vnitrostátní české a slovenské právní úpravy ve vztahu k předmětu jeho práce.

Co bych autorovi vytkl, je dle mého názoru nedostatečné zasazení dané problematiky do kontextu mezinárodního práva soukromého, kdy mezinárodnímu právu soukromému se věnuje pouze okrajově v kapitole na str. 8 a násl. Autor se také mohl více věnovat analýze předmětných právních úprav a ne pouze jejich srovnání.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám vážnějších výhrad.

Výběr literatury považuji za veskrze dostatečný a to jak literatury domácí, tak zahraniční.

V rámci obhajoby své rigorózní práce by se autor měl vyjádřit k otázce obchodních zvyklostí dle čl. 9 Vídeňské úmluvy o mezinárodní kupní smlouvě v rámci mezinárodního obchodu s vojenským materiálem.

Na str. 11 své práce autor vyslovuje závěr, že ZOVM představuje imperativní normu. V rámci obhajoby své rigorózní práce by se autor měl vyjádřit k otázce arbitrability ve sporech při obchodování s vojenským materiálem s ohledem na právní úpravu ZOVM.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorovi podařilo analyzovat základní otázky mezinárodního obchodu s vojenským materiálem.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

Praze dne 5.1.2016

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.