

## Oponentský posudek

Název práce: Redefinícia pojmu staroby v kontexte potrieb spoločnosti 21. storočia  
Autorka: Mgr. Jarmila Mészárosová  
Oponent: PhDr. Lenka Bočková

Autorka svou práci rozdělila na teoretickou a empirickou část. Strukturu teoretické části lze považovat za vhodně rozvrženou. Autorka zahrnuje veškeré důležité oblasti spojené s tématem své práce. Především oceňuji strukturu kapitoly 3, ve které porovnává roli člověka z pohledu tradiční a moderní společnosti. Pokud by autorka v podobném duchu více rozpracovala i podkapitulu 3.3. „Rola starého člověka v společnosti 21. století“, poskytla by tak ucelenější pohled na měnící se roli seniora v čase.

Co do obsahu, autorka pracuje se soudobými texty, dotýká se všech důležitých současných problémů a otázek, které jsou diskutovány jako na politické úrovni, tak odbornou veřejností. Za slabší stránku práce lze považovat kapitolu 4 Sociální zabezpečení seniorů, která obsahuje právní rámec ČR a SR, avšak není zřejmé, co je smyslem této kapitoly a jak se vztahuje k tématu práce. Zároveň podkapitola „Právní rámec ČR“ není ucelená, chybí zmínka o poskytovaných sociálních službách pro seniory v ČR, které však zmiňuje v následující podkapitole „Právní rámec SR“. Z tohoto pohledu působí tato kapitola trochu nevyváženě.

Empirická část je založena na dotazníkovém šetření obsahující otevřené i uzavřené otázky, které autorka zpracovává pomocí programu SPSS, což hodnotím kladně. Dostatečně detailně se věnuje i popisu průběhu zpracování a použité metodologii.

Interpretace výsledků dotazníku je zpracována velmi kvalitně, autorka v některých případech porovnává své výsledky s výzkumy na podobné téma, případně se závěry odborné literatury, což posiluje sílu interpretace. Větší pozornost by však zasloužilo samotné grafické zpracování dat v tabulkách a v grafech včetně označení, které je někdy nepřehledné. Za zvážení by stálo i omezení počtu tabulek, především v případě méně významné interpretace výsledků.

Slabší stránkou celé práce je samotný závěr práce a doporučení pro praxi, které nezaujímá dohromady ani jednu stránku. Závěr je pouze obecný, bez shrnutí hlavních přínosů výzkumu, doporučení pro praxi jsou rovněž velmi obecně formulovaná, nenabízí nové myšlenky či náměty. Výzkumnou část práce autorka realizovala velmi pečlivě, avšak méně pozornosti již věnovala formulaci závěrů do praxe.

**Hodnocení:**

Jsem toho názoru, že předložená práce splňuje nároky na rigorózní práci a práci hodnotím známkou lepší 2 („velmi dobře“).

**Otázky k obhajobě:**

Jaké konkrétní projekty byste na základě Vámi provedené analytické části navrhla k realizaci za účelem zlepšení image seniorů ve společnosti

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials.

Datum: 1. 4. 2016