

Oponent: *Dr. František Parkan*

Posudek oponenta:

### Oponentský posudek diplomové práce

*Martina Voříšková*

### *Historie a význam plavání v dějinách lidstva*

Cílem diplomové práce Martiny Voříškové je na základě analýzy literatury provést syntézu o historii a vývoji plavání v období antiky a předantických civilizací. Při zpracovávání této problematiky vycházela autorka důsledně z literatury a z její kritiky. Z rozboru literatury je patrné, že dokázala využít většinu dostupných zdrojů. Nevycházela přitom jen z literatury domácí, která se touto otázkou zabývá jen okrajově, ale především zahraniční. Při jejím rozboru, ve stručném přehledu o použité literatuře by bylo přínosné zaměřit se nejen na údaje o její existenci, ale i její stručným hodnocením. Současně se zde autorka zmiňuje o časopisech a internetu, z nichž bezpochyby čerpala. Je jistě škoda, že tyto zdroje neuvedla v seznamu literatury. Nejde o zásadní chyby, ale o doporučení, které by mělo být vzato v potaz při dalším využití práce. Usnadnilo by to orientaci těm, kteří ji budou chtít využít jako významný zdroj poznání a základu pro další zpracovávání dané problematiky. I přes tato doporučení konstatuji, že diplomantka prokázala dobrou orientaci v dané problematice a její práce je hodnotným přínosem pro poznání této málo zpracované problematiky v odborné historické literatuře.

Práce je rozdělena do pěti kapitol včetně úvodu, rozboru metod, cílů a úkolů práce a závěru. Kapitoly jsou vnitřně logicky a přehledně členěny. Dále je práce vybavena seznamem literatury poznámkovým aparátem. Autorka připojila i bohatou, převážně ilustrační přílohu. Vysoce pozitivním jevem je i to, že se v textu opírá o bohaté citace, nejen z odborné, ale i krásné, převážně dobové literatury.

Diplomantka ve své práci, při které důsledně vycházela z historické metody, prokázala schopnost zasadit celou problematiku do kontextu doby a širších společenských souvislostí.

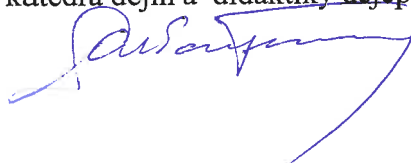
Předloženou práci hodnotím jako ukázkou dobře zvládnuté historické práce a neshledal jsem v ní zásadní faktografická ani heuristická chyby a opomenutí.

Přes uvedené připomínky konstatuji, že se jedná o práci původní a přínosnou. Jejím základem je pečlivá heuristika a kritické nakládání s literaturou a schopnost prezentace vlastních závěrů. Její některé části, doporučuji publikovat v historických časopisech např. Dějiny a současnost, nebo Historický obzor.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci.

Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení: výborně.

Dr. František Parkan  
katedra dějin a didaktiky dějepisu UK Praha - PedF



15.9.2006