

OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Autorka: mgr. Lenka Satrapová

Název: Elektromyografická analýza zapojení svalstva pletence ramenního volejbalistů

Oponent: Doc. PhDr. Blanka Hošková, CSc

Struktura práce: práce má klasické členění požadované u disertačních prací, je rozdělena na část teoretickou a praktickou, zpracovaná na 152 stranách textu, doplněná 8 přílohami a 202 literárními zdroji.

Jednotlivé kapitoly jsou přehledně zpracovány a celková orientace v práci je jednoduchá.

Připomínky :

- *Kapitoly 3. str.53 je členěna na 3.1. a 3.2.v obsahu však nejsou uvedeny.*
- *Proč jste zvolila „metodu postupu u teoretické části práce“, ještě jiné metody?*

Cíle práce, hypotézy:na základě kineziologických a biomechanických poznatků provést deskripci a analýzu pomocí povrchové elektromyografie podobnost zapojení vybraných svalů pletence ramenního při volejbalové lobu a posilovacím cvičení a to z hlediska principů proprioceptivní neuromuskulární facilitace.

Cíle, úkoly i hypotézy jsou vhodně stanoveny, hypotézy vyjadřují konkrétně cílový problém, dokazují autorčinu odbornou orientaci v problému.

Celkový charakter práce z metodologického hlediska je postaven na smíšeném typu výzkumu, jedná se o typ kvalitativního i kvantitativního experimentu, proto je vhodně doplněn i vědeckými otázkami. Jsou položeny na teoretických základech a vlastní profesní zkušenosti.

Aktuálnost tématu: stále zvyšující se možnosti využití poznatků z oblasti elektromyografie pro sportovní praxi i k rehabilitačním účelům, dávají široké předpoklady k uplatnění této metody. V neposlední řadě poslouží i rozšíření poznatků v širší sportovní praxi v souvislosti kompenzací jak svalové nerovnováhy, tak i po zatížení vlivem rekreačních i výkonnostních pohybových aktivit.

Úroveň teoretické analýzy problému: teoretické rozpracování problematiky je na úrovni disertační práce i na současných možnostech autorky. Čerpá hlavně i z osobních sportovních zkušeností a vhodně aplikuje i do vlastní profese.

Jednotlivé citace jsou dobře konstruovány v tématické posloupnosti a dokazují autorčinu orientovanost v problematice. Přehled současných poznatků ze sledované problematiky se zdá být dostačující i s ohledem na rozsah experimentálního tématu.

Adekvátnost použitých metod a sběru dat: práce je koncipována jako průřezová studie za použití kasuistické metody. Autorka pracovala ve výběru metod velmi citlivě, dokázala s nimi dobře pracovat.

Připomínky

- *Předpokládám, že bylo zadáno anketní šetření a ne dotazník z metodologického hlediska nestandardizovaný (!?)*
- *V práci postrádám zmínku, že sledovaný soubor byl záměrně vybraný*
- *Dále postrádám zmínku o charakteru výzkumného prostředí, jeho stálosti v souvislosti s časovým prostorem v získávání dat*

Výsledky a diskuse: výsledky získané na základě sběru dat charakterizují změny v úrovni obou měření, jsou zpracovány kasuistickým typem, velmi přehledně prezentovány i na dobré technické úrovni. Jsou zpracovány v písemné i grafické formě a přehledné tabulce. Tabulka a grafy mají veškeré informační parametry.

V diskusi autorka pracuje s názory prezentovanými v teoretické části práce a dává je do kontextu získaných údajů. Velmi kladně hodnotím rozpracování diskuse do jednotlivých kapitol v rámci aplikace získaných údajů praxe.

Shrnutí: téma je velmi pečlivě zpracované, práce dokazuje, že byla tvořena postupně a kvalitně v dostatečném časovém horizontu.

Závěr: předložená disertační práce svým zpracováním splňuje veškeré podmínky kladené na práce tohoto typu a doporučuji práci k obhajobě.